Issued—10—1—1974]



# TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

# OFFICIAL REPORT

881

## WEDNESDAY 21st NOVEMBER 1973

Volume CXI—No. 2





*Legislative Council Department*
*Fort St. George, Madras-9.*

PRICE 35 *Paise*]

1611

## உள்ளடக்கம்

# தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

புதன்கிழமை, 1973 நவம்பர் 21.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

## 1. வினாக்கள்—விடைகள்

### உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

### *Kallar Reclamation Schools*

*14 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(*a*) whether teachers serving in the Kallar Reclamation Schools are denied the Selection Grade scales of salary granted to teachers serving in other schools; and

(*b*) if so, the reason therefor?

### கள்ளர் சீர்திருத்தப் பள்ளிகள்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கள்ளர் சீர்திருத்தப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு பிற பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுவது போன்று தேர்வுத் தர விகிதங்களில் ( Selection Grade ) சம்பளம் வழங்கப்படுவதில்லையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) இல்லை. கள்ளர் சீரமைப்பின் கீழ் இயங்கி வரும் பள்ளிகளுக்கு தேர்வு நிலை ஆசிரியர் பதவிகள் உண்டு பண்ண அரசு ஆணை (பலவகை) 621, நாள் 16—7—1973-ல், ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) எனவே கேள்விக்கு இடமில்லை.

### *House Sites for Valaiyars*

*15 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Government have received any application from the Valaiyars of Thirumukkanippatti, Ramanathapuram District, requesting to provide them house sites; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

### வலையர்களுக்குக் குடியிருப்பு மனையிடங்கள்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பின் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருமுக்காணிப்பட்டி வலையர்கள், குடியிருப்பு மனையிடம் கேட்டு அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்களா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

### *Changing the nomenclature of Piranmalai as "Parambumalai"*

*21 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal with the Government to change the nomenclature of Piranmalai in Tirupathur Taluk, Ramanathapuram District as "Parambumalai"?

### பிரான் மலையைப் "பறம்பு மலை" என்று பெயர் மாற்றம் செய்தல்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் தாலுக்காவில் உள்ள பிரான் மலையைப் "பறம்பு மலை" என்று பெயர் மாற்றம் செய்ய அரசிடம் கருத்துக் குறிப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆம்.

*Renaming "Avudayar Koil" as "Thiruperundurai"*

*22 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation has been received by the Government to rename Avudayar koil, Thanjavur District as "Thiruperundurai", and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

*"ஆவுடையார் கோவில்" என்ற பெயரைத் "திருப்பெருந்துறை" என்று மாற்றம் செய்தல்*

*திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—*

*(அ) தஞ்சை மாவட்டம், ஆவுடையார் கோவில் என்ற பெயரைத் "திருப்பெருந்துறை" என்று மாற்ற அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்ததா?*

*(இ) ஆமெனில், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?*

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) ஆவுடையார் கோவில் பஞ்சாயத்து "ஆவுடையார் கோயில்" என்ற கிராமத்தின் பெயரை "திருப்பெருந்துறை" என்று மாற்றும் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றியுள்ளது. அத் தீர்மானம் தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.*

*Hand Rickshaw Pullers Upliftment Fund*

*23 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that representation has been received by the Government from the Madurai–Ramanathapuram Chamber of Commerce during May 1973, regarding compulsion of business people by the officials of the Commercial Taxes Department, for big donations to Hand Rickshaw Pullers Upliftment Fund; and

(b) if so, the action taken thereon?

## கை ரிக்ஷா இழுப்போர் வளர்ச்சி நிதி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கை ரிக்ஷா இழுப்போர் வளர்ச்சி நிதிக்காக பெருமளவு நன்கொடைகள் கோரி வணிக வரித்துறை அதிகாரிகள் வணிகர்களைக் கட்டாயப் படுத்தியது குறித்து 1973 மே திங்களில், மதுரை-இராமநாதபுரம் வர்த்தகக் கழகத்திடமிருந்து அரசுக்கு முறையீடு வந்துள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இப்புகாருக்கு எவ்வித ஆதாரமும் இல்லை எனத் தெரிய வந்துள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, மதுரை-ராமநாதபுரம் வர்த்தகக் கழகம் என்பது நீண்ட நாட்களாக இயங்கி வருகிற ஒரு நல்ல வர்த்தகக் கழகமாகும். இந்த வர்த்தகக் கழகத்தினர் யாரும் சாதாரணமாக எந்த மாதிரிப் புகாரும் சொல்வதில்லை. இந்தப் புகாரிலே கை ரிக்ஷா இழுப்பவர் வளர்ச்சி நிதிக்காக வேண்டி விற்பனை வரி இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்கள் வியாபாரிகளைக் கஷ்டப்படுத்தினார்கள் என்றும், அதுவும் இந்த பவர் கட் இருக்கக் கூடிய சமயத்தில் மிகவும் அதிகமான பணத்தைக் கேட்டார்கள் என்றும் அவர்கள் உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் எழுதியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இது சம்பந்தமாக தந்திகளும் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மாதிரி எவ்வளவு தந்திகள் வந்தன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இது ஆதாரத்தோடு உள்ள குற்றச்சாட்டு இல்லை. தந்திகள் வந்தன என்பது என்னவோ உண்மைதான். அப்படி அதிகாரிகள் சென்று வியாபாரிகளை நிர்ப்பந்தித்தார்கள் என்று ஆதாரத்தோடு தகவல் தருவார்களானால், நடவடிக்கை எடுக்க உதவும். அதில் அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்தித்தார்கள், ரசீதே கொடுக்கவில்லை, பணம் வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்றெல்லாம் சொல்வது சரியான குற்றச்சாட்டு அல்ல.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்களுக்கு ரசீது கொடுக்கவில்லையென்று யாரும் எழுதவில்லை. அவர்கள் "There were compulsion and co-ercion of the merchants by the Commercial Tax Department" என்று தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக நூற்றுக்கணக்கான தந்திகள் அமைச்சரவர்களுக்கும்

வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுப்பது வியாபாரிகளுக்கும் விற்பனை வரி இலாகாவில் இருப்பவர்களுக்கும் இடையே மனக்கசப்பு ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக அமைந்துவிடும் என்பதை யொட்டி இது போன்ற நடவடிக்கைகளை அந்த இலாகா எடுக்காமலிருக்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, விற்பனை வரி இலாகா இது போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடக்கூடாது என்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால் எங்கும் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டதாக அரசுக்கு எந்தத் தகவலும் இல்லை.

*Bus mishap on the Ghat Road from Ootacamund to Mettupalayam*

*1 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether many women were killed on the Ghat Road from Ootacamund to Mettupalayam in a bus mishap about the 5th December 1972; and

(b) if so, the details thereof?

உதகமண்டலம்-மேட்டுப்பாளையம் மலைச் சாலையில் பேருந்து விபத்து

திரு. எல். பலராமன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) 1972 டிசம்பர் 5 ஆம் நாள் அளவில், உதகமண்டலத்திலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் செல்லும் மலைச்சாலையில், பேருந்து விபத்து மூலம் மகளிர் பலர் உயிர் துறந்தனரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம் உதகமண்டலத்திலிருந்து கோயம்புத்தூருக்குச் செல்லும் வழியில் குன்னூரிலிருந்து சுமார் ஒரு மைல் தள்ளி காந்திபுரம் அருகில் 1972 டிசம்பர் 5-ல் ஏற்பட்ட பேருந்து விபத்தில் நான்கு பெண்கள் உட்பட ஆறு பேர் இறந்தனர்.

(இ) இதுபற்றிக் கோரியுள்ள விவரங்கள் மேலவை முன் வைக்கப்படும் விவர அறிக்கையில் @ கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

---

@ 110 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

## *Freedom Fighters' Pension*

*2 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the daughter of Late P. Jeevanandam has applied for Freedom Fighters' Pension; and

(b) if so, the action taken by the Government?

## தியாகி பென்ஷன்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அமரர் ப. ஜீவானந்தத்தின் மகள், தியாகி மான்ய உதவி கேட்டு விண்ணப்பித்திருக்கிறாரா?

(இ) ஆமெனில், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு அறிவித்துள்ள தியாகி மானிய விதிகளின்படி அவர்கள் இந்த பென்ஷன் பெறுவதற்குத் தகுதி பெறவில்லை. எனவே தியாகி மானியம் வழங்க இயலாது என மத்திய அரசு செல்வி உமாதேவிக்கு அனுப்பிய பதிலின் பிரதி ஒன்று மாநில அரசுக்கு 10—11—1973-ல் கிடைத்துள்ளது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு நிராகரித்த பல காரியங்களை மாநில அரசு செய்ய முன்வந்து, இது போன்ற தியாகிகள் வீட்டாருக்கு உதவி செய்திருக்கிறது. அந்த அனுதாப எண்ணத்தோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பரிசிலனை செய்து, ஜீவா குடும்பத்திற்கு உதவி செய்ய அரசு முன் வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, திரு. ஜீவா அவர்களுடைய துணைவியார் இப்போது 'உமன்ஸ் வெல்ஃபேர்' டிபார்ட்மெண்டில் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். இப்போது வரையறுக்கப்பட்ட தகுதிகளின்படி 5 ஆயிரத்திற்கு மேல் வருமானம் உடையவர்களுக்கு இந்த மானியங்கள் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, ரூ. 5 ஆயிரத்திற்கு மேல் வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய குடும்பத்திற்குத் தர இயலாது என்ற அடிப்படையில் தான் மத்திய அரசு நிராகரித்திருக்கிறது. அவர்கள் நிராகரித்ததற்குச் சொல்லப்படுகிற காரணங்கள் மாநில அரசுக்கும் பொருந்தும்.

## House Rent Allowance for Teachers

*3 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the House Rent Allowance applicable to Municipal employees has not been given to the teachers working in the High School, Pattukottai from April, 1965 to October 1969;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government will initiate action thereon ?

## ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி

திரு. என் சுந்தரேசத் தேவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1965 ஏப்ரல் முதல் 1969 அக்டோபர் வரை பட்டுக்கோட்டை உயர் நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு நகரசபை ஒட்டிய வீட்டு வாடகைப் படி கொடுபடாமல் இருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்குக் காரணம் யாது?

(உ) அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகருக்கு அருகிலுள்ள அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களைத் தவிர மற்ற எல்லா இடங்களிலும் உள்ள அரசு (கழக) உயர் நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 18—6—1970 முதல் தான் வீட்டு வாடகைப்படி கொடுக்க கல்வித்துறையின் 18—6—1970 நாளிட்ட அரசாணை (நிலை) எண் 1031-ல் அரசு ஆணை வழங்கியிருக்கிறது.

(உ) நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை எனக் கருதப்படுகிறது.

## Trained Graduates

*4 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Graduates, who have undergone training in the Training Colleges in our State year-war during the last three years 1969–70, 1970–71 and 1971–72 in (a) Mathematics, (b) Physical Science, (c) Natural Science and (d) Humanities;

(b) the number of Graduates out of those trained who have been absorbed in the Secondary Schools in our State; and

(c) the steps, if any, that the Government propose to take to reduce unemployment among trained Graduates ?

### பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நமது மாநிலத்தில் உள்ள பயிற்சிக் கல்லூரிகளில், கடந்த மூன்றாண்டுகளில் அதாவது 1969-70, 1970-71, 1971-72-ஆம் ஆண்டுகளில், ஆண்டுதோறும் (i) கணக்கு, (ii) பௌதிக இயல், (iii) இயற்கை அறிவியல், (iv) கலைப்பாடங்கள் ஆகியவற்றில் பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரிகள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அவ்வாறு பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரிகளில் எத்தனை பேர் நமது மாநிலத்தில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிக்கமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்?

(இ) ஆசிரியப் பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரிகளிடையே வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைக் குறைக்க அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) :—

| | 1969–70 | 1970–71 | 1971–72 | Total |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| கணக்கு .. .. | 772 | 799 | 830 | 2,401 |
| இயல்பியல் .. .. | 610 | 607 | 626 | 1,843 |
| அறிவியல் (இயற்கை) | 536 | 569 | 649 | 1,754 |
| வரலாறு போன்ற பாடங்கள். | 729 | 692 | 705 | 2,116 |
| | 2,647 | 2,657 | 2,810 | 8,114 |

(ஆ) 1969–70 .. .. 1,919
1970–71 .. .. 1,712
1971–72 .. .. 1,476

1973 நவம்பர் 21]

(உ) மாநில அரசுத் திட்ட வேலைகளின் கீழ், கடந்த ஆறு ஆண்டுகளில் சுமார் 7,000 பி.டி. ஆசிரியர் பதவிகள் கூடுதலாக ஏற்படுத்தப்பட்டன. 1973-74-ல் 375 பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பின்மையைப் போக்குவதற்கான மைய அரசுத் திட்டத்தின் கீழ் 1971-72, 1972-73 ஆண்டுகளில் சுமார் 1,000 பி.டி. தலைமை ஆசிரியர் பதவிகள் உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. 1973-74-லும் சுமார் 900 பி.டி. தலைமை ஆசிரியர் பதவிகள் இத்திட்டத்தின் கீழ் ஏற்படுத்தப்படும். 1970 அக்டோபரில் தொடங்கப்பட்ட தொழில்பழகு ஆசிரியர் திட்டத்தின் கீழ் சுமார் 400 தொழில்பழகு பி.டி. ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர்.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, if the teacher-pupil ratio is reduced, the opportunities for employment may be increased.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's throat is not co-operating with him.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, if the teacher-pupil ratio is reduced, the opportunities for employment may be increased. At the same time, the quality of education may be improved and the standard of discipline may also be improved. So, will the Government consider reducing the teacher-pupil ratio from 1:40 to 1:30 ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர் மாணவர்கள் விகிதாசாரத்தைக் குறைத்தால் ஓரளவிற்கு அதிக ஆசிரியர்களை நியமிக்கலாம் என்பது உண்மைதான். ஆனால் அதற்கு அதிக நிதி வசதி தேவைப்படுகிறது. இருக்கிற நிதி வசதியைக் கொண்டு நாம் ஆசிரியர் எண்ணிக்கையைக் கணக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. மாணவர்கள் எண்ணிக்கையை ஓரளவிற்குக் குறைத்தால், ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை வளரும். ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை வளர்ந்தால், அதற்கு அதிக நிதி வசதி தேவைப்படுகிறது. இப்போது இருக்கிற நிதி வசதியின் அடிப்படையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 5 லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்த அறிவிப்பின்படி, 10,200 பல்வேறு வகையான ஆசிரியர்களுக்கு இடம் அளிப்பதில் 1,200 பி.டி. ஆசிரியர்கள் இந்த ஆண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

 



திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, எகனாமிக்ஸ் படித்த பட்டதாரி ஆசிரியர்களிடையே வேலையில்லை என்ற நிலைமை பரவலாக இருப்பது உண்மையா? இது போன்ற ஆசிரியர்களின் மனுக்களை வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்தில் பரிசீலிப்பதில்லை என்ற குறை மாநில அளவில் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த எகனாமிக்ஸ் படித்த ஆசிரியர்களுக்கு உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் எகனாமிக்ஸ் ஒரு பாடமாக இருந்ததில்லை. அவர்கள் துணைப் பாடமாக எடுத்தது வரலாறு அல்லது வேறு பாடமாகத்தான் இருக்க வேண்டும். எகனாமிக்ஸ் படித்தவர்களை பி.டி. ஆசிரியர்களாக ஆக்கிவிட்டு பிறகு அவர்களுக்கு வேலையில்லையென்று சொல்ல வேண்டாம். யார் யார் எகனாமிக்ஸ் படித்து பி.டி. ஆசிரியர்களாக பாஸ் பண்ணியிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து ஏதாவது பாடத்திற்கு, வரலாறு போன்றவைக்கு உபயோகப்படுத்தலாம். இனிமேல் பி.டி. யில் சேர்க்கும்போது, எகனாமிக்ஸ் படித்தவர்களைச் சேர்க்காமலிருப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கெனவே இப்படிப் படித்தவர்களுக்கு கூடுமான வரையில் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தரலாம் என்ற முறையில் தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

### *Sree Meenakshi Government College for Women, Madurai.*

*5 *Q*—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the subjects for the new Degree Courses in the Sree Meenakshi Government College for Women, Madurai started in July 1972;

(*b*) whether the existing buildings have been found to be quite inadequate after the starting of the new courses;

(*c*) whether new and additional buildings are under construction; and

(*d*) whether compound walls are being erected enclosing the portion till recently used as the Municipal Office?

### ஸ்ரீ மீனாட்சி அரசினர் மகளிர் கல்லூரி, மதுரை

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 ஜூலையில் தொடங்கப்பட்ட மதுரை, ஸ்ரீ மீனாட்சி அரசினர் மகளிர் கல்லூரியில் புதிய பட்ட வகுப்புகளுக்கான பாடங்கள் யாவை?

1973 நவம்பர் 21]

(இ) புதிய பாட வகுப்புகள் தொடங்கியதன் பிறகு, இப்போதுள்ள கட்டிடங்களே போதுமானதாகக் காணப்படுகின்றனவா ?

(உ) புதிய, கூடுதலான கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றனவா ?

(எ) நகராட்சி அலுவலகமாக அண்மைக் காலம் வரை பயன்படுத்தப் பட்டு வந்த பகுதியை உள்ளடக்கிச் சுற்றுச் சுவர்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றனவா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒன்றுமில்லை.

(இ) இல்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) சுற்றடைப்புச் சுவர் தற்பொழுது கட்டப்படுவதில்லை. இதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

## *Women's College at Tiruchendur*

*6 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a Women's College at Tiruchendur during 1973; and

(*b*) if so, the details thereof ?

### திருச்செந்தூரில் மகளிர் கல்லூரி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எஸ். வெள்ள பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்செந்தூரில், 1973 ஆம் ஆண்டில், மகளிர் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) நிர்வாக அலுவலர், ஸ்ரீ சுப்ரமணிய சுவாமி தேவஸ்தானம், திருச்செந்தூர், திருச்செந்தூரில் பெண்களுக்கு என ஒரு அரசு கலைக் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்கும் திட்டம் ஒன்றை அரசுக்கு அனுப்பியிருந்தார். இந்த ஆண்டு அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்க இயலவில்லை.

### Madras Museum

*7 Q.—THIRU SAW. GANESAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the present stage of the scheme of establishing a separate museum for displaying the exhibits of Department of Sculpture and Department of Archaeology now attached to the Madras Museum; and

(b) how long it will take for the successful implementation of this scheme?

### சென்னை மியூசியம்

திரு. சா. கணேசன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மியூசியத்தில் உள்ள சிற்பத் துறை, பழம்பொருள் துறை ஆகியவற்றை பிறவற்றிலிருந்து வேறுபடுத்தித் தனிக் காட்சிக் கூடமாக அமைக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

(இ) இந்த முயற்சி பயன் பெற்றுச் செயல்பட எத்தனை காலம் ஆகும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) சென்னை அருங்காட்சியகத்திலுள்ள சிற்பத் துறை பழம்பொருள் துறைகளை மற்றத் துறைகளிடமிருந்து வேறுபடுத்தும் திட்டம் ஏதுமில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவரவர்களே, பல முறை இந்தச் சபையிலே நான் கேட்டுக்கொண்டு, அமைச்சர் அவர்களும் அந்த மாதிரியான ஏற்பாடு அவசியம் என்ற நிலையை ஏற்றுக்கொண்டு பதிலும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்க, இப்பொழுது வரலாற்றுத் துறை வளர்ந்து வருகின்ற இக் காலத்தில், அந்தத் துறையைப் பிரித்து, அதைச் செம்மைப் படுத்துவதற்கு திட்டமில்லாமலிருப்பது பொருத்தமா? இனியாவது அந்த வகையில் பிரித்து வைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முதலில் தனிக் கூடமாக, அருங்காட்சியகமாக அமைக்கலாமா என்ற ஒரு ஆய்வு மேற் கொள்ளப்பட்டு, அது அருங்காட்சி இயக்குநர் அவர்களுடைய கருத்துக் கிணங்க கைவிடப்பட்டது. மறுபடியும் இப்பொழுது வெளிநாட்டுப் பயணி களைக் கவரும் பொருட்டு சிற்பங்கள், சிலைகள், சித்திரம், கைவேலைப் பொருள் களைக் கொண்ட ஒரு அருங்காட்சியகம் அமைக்கலாம் என்று இயக்குநர் பரித்

துரை செய்துள்ளார். அதற்கு அரசாங்கம் ஒப்புதல் தந்தால் கருத்துரு ஒன்றை அனுப்புவதாகக் கூறியுள்ளார். அந்த அடிப்படையில் தனியாக அமைக்கலாமா என்பது அரசு பரிசிலனையில் உள்ளது.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்த அருங்காட்சியகம் உயிர் போன பிராணிகளையும் ஒன்ருக வைத்து, அதை நடத்துகின்ற இயக்குநர் உயிர் கலையிலே மட்டும் பயிற்சி பெற்றவராக இருப்பதால், சிற்பம், கலைத்துறையில் போதிய அக்கறை இல்லாமல் இருப்பதன் காரணத்தால், தனிப்படுத்துவதில் போதிய அக்கறை காட்டாமல் தனி அமைப்பு வேண்டும் என்ற நிலையை மறுத்தார் என்று பின்னுல் இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து பரிந்துரை செய்திருப்பதாகவும் அறிகிறேன். "அரசு அனுமதித்தால்" என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்ல வேண்டாம். அரசு அனுமதித்து அதைச் செயல் படுத்த முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் குறிப்பிட்டதற்குக் காரணம் நமது நாட்டிலிருக்கின்ற பிற அருங்காட்சியகங் களும் வெளிநாட்டிலுள்ள அருங்காட்சியகங்களும் பல்வேறு துறைகளைக் கொண்டதாக விளங்குகின்றன. புதைப்பொருள், சிற்பம், சிலை, மக்கள் நாகரிகம், புவியியல், தாவர இயல், விலங்கியல் போன்ற பிரிவுகள் அடங்கியதாக விளங்குகின்றன. அந்த முறையில்தான் கருத்து வழங்கப்பட்டது. இப்பொழுது தனியாக, அதற்கு உட்பட்ட அருங்காட்சியகமாக, சிற்பங்கள், சிலைகள், சித்திரங்கள், கைவேலைப்பொருள்கள் ஆகியவற்றை மட்டும் பிரித்து வைப்பதற்கு முயற்சி மேற்கொள்கின்ற அளவுக்கு அரசு அனுமதி கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அந்த அளவுக்கு நிறைவேற்ற அரசு கவனிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

## *Art Gallery, Thanjavur*

*8 Q.—THIRU SAW. GANESAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to take over the Art Gallery, Thanjavur under the direct control of the Government of Tamil Nadu, i.e., under the administrative control of Archaeological Department; and

(b) if so, the time within which the transfer will take place?

[1973 நவம்பர் 21

## தஞ்சைக் கலைக் கூடம்

**திரு. சா. கணேசன் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சையில் உள்ள கலைக் கூடத்தை Art Gallery தமிழக அரசின் நேரடி நிர்வாகத்தில்—அதாவது பழம்பொருள் ஆய்வுத் துறை நிர்வாகத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும் திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், எத்துணை காலத்தில் நிர்வாக மாற்றம் ஏற்படும்?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** (அ) தஞ்சையில் உள்ள கலைக் கூடத்தை தமிழக அரசின் நேரடி நிர்வாகத்தில் ஏற்கும் திட்டம் தற்போது இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

**திரு. சா. கணேசன் :** தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அங்கேயுள்ள ரெவின்யூ இலாகாவின் மூலமாக பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் அதிலே ஏற்படு கின்ற புனருத்தாரண வேலைகள் அல்லது செம்மைப்படுத்துகின்ற வேலைகள், பிரசர்வேஷன், கன்சர்வேஷன் வேலைகள் செய்வதற்குப் போதிய பயிற்சி இல்லா தவர்களாக இருக்கிறார்கள். நான் குறைபாடு ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அவர் களுக்குப் பயிற்சி இல்லை. ஆகவே அதைப் பழம்பொருள் ஆய்வுத்துறையோடு இணைத்தால், செம்மையாக, நிலையாக நின்று பயன்தரக் கூடியதாக இருக்கும் என்பதை உணர்ந்து ஏற்கெனவே அந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் இந்தக் கருத்தை ஒத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்படி யிருக்க, இப்பொழுது ஏன் வேண்டாததுபோல் குறிப்பிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக் கிறது? இந்த அவசியத்தை, இன்றியமையாமையை உணர்ந்து அதைப் பழம் பொருள் ஆய்வுத்துறையோடு இணைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, இப் பொழுது தஞ்சை கலைக் கூடத்தின் நிர்வாகம் ஒரு செயற்குழுவின் மூலம் செவ்வனே பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தச் செயற்குழுவின் தலைவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆவார். ஆகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவ ரைக் கலந்துகொண்டுதான், அந்தக் குழு செயல்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இப்பொழுது அதன் நிர்வாக அமைப்பு ஒரு தனிக் குழுவினிடம் இருக்கிறது. அதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைவராக இருக்கின்றார். இதற்கான நிதி ராஜா நிதியிலிருந்தும், பார்வையாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகின்ற

*1973 நவம்பர் 21]*

கட்டணத்தின் மூலமாகவும் கிடைக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல், பராமரிப்பது, இன்னும் மற்ற வகைகளில் அந்தச் செயற்குழுவைச் சேர்ந்தவர்கள் கவனிக்க முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களையும் கலந்து அதை ஒரு துணை தொல் பொருள் ஆய்வுக் கூடமாக அமைக்கலாமா என்ற கருத்து இருந்து வருகிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கலந்து முடிவு எடுக்க முயற்சிக்கப்படும்.

## *College Text Books for Libraries*

*9 *Q.*—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that College Text-Books have been purchased for the libraries of the Government High Schools; and

(*b*) if so, the reason for the same?

## *நூலநிலையங்களுக்குக் கல்லூரிப் பாடத் தரமுள்ள நூல்கள்.*

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி நூலகங்களுக்குக் கல்லூரிப் பாட நூல்கள் வாங்கப் பெற்றிருக்கின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காரணம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் அமைந்துள்ள நூல் நிலையங்களுக்கென 1972-73-ல் சுமார் ரூ. 1 லட்சம் மதிப்புள்ள தமிழ் நூல்கள் அரசுச் செலவில் சுமார் 200 பள்ளிகளுக்கு வழங்கப்பட்டன. அவைகள் கல்லூரிப் பாடத் தரமுடையனவாய் இருப்பினும், உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் பயன்படுத்தித் தம் தகுதியையும் பொது அறிவையும் வளர்த்துக் கொள்ள உதவுவனவேயாகும்.

## *Age of Retirement of Teachers*

*10 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government of India have suggested in their letter No. F1-5/67 ESE-6, that the age of retirement of teachers, who have received National Awards may be extended by five years subject to their being found physically and mentally fit;

(b) if so, the action proposed to be taken thereon;

(c) whether there is any proposal to extend the services of teachers who have received State Awards at least by two years; and

(d) if not, the reasons therefor?

### ஆசிரியர்களின் ஓய்வு பெறும் வயது

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தேசிய விருது பெற்ற ஆசிரியர்கள், உடல் நலமும், மன நலமும் உடையவர்களாக இருக்கக் காணப்படின், அவர்கள் ஓய்வு பெறும் வயதை மேலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிக்கலாம் என்று இந்திய அரசு எப்.1-5/67, LSE 6-ஆம் எண்ணுள்ள தமது கடிதத்தில் கருத்து தெரிவித்துள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

(உ) மாநில விருது பெற்ற ஆசிரியர்களின் பணிகளைக் குறைந்தது மேலும் இரண்டாண்டுகளுக்காயினும் நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

(எ) இல்லையெனில், அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஓய்வு பெறும் வயதை உயர்த்தத் தேவையில்லை என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(எ) பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களிடையேயே இன்னும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருப்பதால், இதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்த தேசிய விருது பெற்ற ஆசிரியர்கள் மிகவும் திறமையானவர்களாகத்தான் இருப்பார்கள். அதுவும் மத்திய அரசாங்கம் கடிதம் எழுதியிருப்பதாகவும் கூறப்பட்டது. அவர்களுடைய அறிவும், ஆற்றலும், அனுபவமும் கல்வித் துறைக்குப் பயன்பட வேண்டும் என்ற கருத்தில்தான் சொல்லப்பட்டது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அந்த முறையில், அவர்கள் சிறிய அளவில் இருப்பதால், விருது பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் ஐந்து ஆண்டு பதவிக் காலம் நீடிக்கும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டால், இன்னும் பல ஆசிரியர்கள் நல்ல பணி புரிய வாய்ப்பு ஏற்படும். இதை மனதில் கொண்டு அரசு அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பைக் கொடுக்க முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, விருது அளிப்பது என்பதே அந்த ஆசிரியர்களுடைய ஆற்றலைப் பாராட்டுவதற்காகத் தான். மத்திய அரசாங்கம் அப்படி ஒரு யோசனையைத் தெரிவித்திருந்தது. ஆனால் அவர்களை மேலும் ஐந்து ஆண்டுக்காலம் பதவியில் இருக்க அனுமதித்தால், சில நன்மைகள் ஏற்படும் என்பதோடு, தவறுதல்களும் ஏற்பட்டுவிடும். விருது பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு மேற்கொண்டு ஐந்து ஆண்டுக் காலம் எப்படியும் கிடைத்துவிடும் என்ற எண்ணத்தில், 'ரேஸ்' போன்றவை இருக்கும். அந்த நிலையைப் பெறுவதற்காக ஒவ்வொருவரும் முயற்சிப்பார்கள். அதிலே ஏற்படுகின்ற கேடுபாடுகளைத் தவிர்க்க முடியாது. அவர்களிடையே நல்லெண்ணம் வளர முடியாமல் போய்விடும். அவர்களை வேறு வகைகளில் பாராட்டலாம். அவர்களை மேற்கொண்டு பதவியில் வைப்பதால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்று கருதுவதால், மாநில அரசு அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, மற்ற வகைகளில் பாராட்டலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அரசாங்கத்தால் வெளியிடப்படுகின்ற பாடப் புத்தகங்களை ஆராய்வதற்கு விசேஷக் குழு இருந்தால், அவைகளிலே இந்த விருது பெற்ற ஆசிரியர்களைப் போட்டு அவர்களுடைய ஆலோசனையைப் பெறலாம். இம்மாதிரியான ஆலோசனை அரசாங்கத்திடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த வகைகளிலே எல்லாம் அவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியுமோ அந்தந்த வகைகளில் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படும். புதிய பாடத் திட்டங்கள்படி பாடநூல்கள் எழுதுவது, புதிய பாடத் திட்டங்களை உருவாக்குவது போன்ற பணிகளுக்கு விருது பெற்ற ஆசிரியர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

## *Treatment of Chest Diseases*

* 11 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that some of the latest apparatuses necessary for the treatment of chest diseases are not available at the Special Chest Clinic, Stanley Hospital, Madras; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

## இருதய நோய் சிகிச்சை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இருதய நோய் சிகிச்சைக்குத் தேவைப்படும், அண்மையில் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட சில கருவிகள், சென்னை, ஸ்டான்லி மருத்துவமனையிலுள்ள இருதய நோய் மருத்துவச் சிறப்புப் பிரிவில் இல்லையென்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போது கோரிக்கை எதுவும் அரசிடம் இல்லை. மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குநரிடமிருந்து அதற்கான வேண்டுகோள் வரும்போது அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Chairman, Sir, a proposal in this regard was given to the Estimates Committee. The members of the Estimates Committee felt that it would be useful to have some of the important apparatuses in the Hospital. In the Tamil translation, the name of the institution is given as "இருதய நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு" In my original question, I have mentioned it as "Chest Clinic". It is a Chest Clinic for Tuberculosis and non-Tuberculosis diseases and it is only one of its kind in the whole State. Some of the important apparatuses like pumonary functional apparatus and other apparatuses for the revival of the patients when there is respiratory failure, etc., are not available in this particular Chest Clinic which is only one of its sort in the State. A memorandum was given to the Estimates Committee and the Estimates Committee also has considered this matter. Will the Hon. Minister consider this matter, since it has already been conveyed to the Estimates Committee?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Mr. Chairman, Sir, even though the matter has been considered by the Estimates Committee and it has recommended the proposal, the proposal is again to be formulated by the Dean. The Dean has proposed to get the necessary quotations for the proposal, which he would be able to get

within a reasonable time. After he gets the quotations, the proposals will be forwarded through the Director of Medical Education to the Government for approval.

*Diabetes*

* 12 Q.—Thiru V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any survey or research into the incidence of Diabetes has been made in this State recently; and

(*b*) if so, the details thereof?

*நீரிழிவு நோய்*

*திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—*

*(அ) இம்மாநிலத்தில் நீரிழிவு நோய் குறித்து அண்மையில் ஆய்வு அல்லது ஆராய்ச்சி ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டதா?*

*(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?*

*மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.*

*(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.*

*Treatment of Cancer Patients*

* 13 Q.—Thiru G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of cancer patients treated per year in the Radio Therapy Department attached to the General Hospital, Madras;

(*b*) the percentage of cure as per the records for different types of cancer;

(*c*) the number of Civil Surgeons attached to the above Department; and

(*d*) whether their number is found sufficient to the number of patients to be treated?

## புற்று நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, அரசினர் பொது மருத்துவ மனையோடு இணைந்துள்ள கதிர் வீச்சு சிகிச்சையியல் துறையில் ஆண்டொன்றுக்கு எத்தனை புற்று நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது?

(ஆ) சிகிச்சையளிக்கப்பட்ட பல்வேறு வகையான புற்று நோய்களில், அங்கங்களின்படி, எத்தனை சதவித நோயாளிகள் குணமடைந்தனர்?

(இ) மேற்கூறிய துறையோடு எத்தனை சிவில் சர்ஜன்கள் இணைந்துள்ளனர்?

(ஈ) சிகிச்சையளிக்கப்பட வேண்டிய நோயாளிகளின் எண்ணிக்கைக்குத் தக்கவாறு சர்ஜன்களின் எண்ணிக்கை உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் சராசரி 2,711 நோயாளிகள் சிகிச்சை பெற்றனர்.

(ஆ) வாய்ப்புற்றுநோய் 17.6 சதவிகிதம்

தொண்டை 8.7 சதவிகிதம்

குரல்வளை 6.2 சதவிகிதம்

மார்பகம் புற்றுநோய் 14.9 சதவிகிதம்

கருத்துப்பாசப் புற்றுநோய் 4.2 சதவிகிதம்

(இ) இரு சிவில் மருத்துவர்கள் அத்துறையுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளனர்.

(ஈ) அவர்களது எண்ணிக்கை போதுமானது.

THIRU G. SWAMINATHAN: The Hon. Minister stated that about 2,700 patients are being attended on, by the above Hospital, every year. The norms followed in the U.K. are that there should be at least one Civil Surgeon for every 500 patients. The number of two Civil Surgeons looking after 2,700 patients here is inadequate. May I request the Hon. Minister to consider the appointment of two more Civil Surgeons?

Again, Sir, the percentage of cure, compared to the other countries and other Hospitals is very low. From the figures given by the Hon. Minister, I understand that this is only anywhere

*1973 நவம்பர் 21]*

**between 17 per cent and 17.25 per cent, while even at Adyar, they say that their percentage of cure is generally about 80 per cent. In the U.S.A., it is 86 per cent and in the U.K., it is 70 per cent generally and regarding the various categories, I have also got figures, which is three times more than what the Hon. Minister stated.**

. . . . . .

*மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, டாக்டர்களுடைய பணியைப் பற்றி, எவ்வளவு நோயாளிகளுக்கு ஒரு டாக்டர் நியமிக்கப்படுகிறார் என்ற விகிதாசாரத்திற்கு 'யு.கே.' யை எடுத்துக்காட்டுவது பொருத்தமானது அல்ல. நம்முடைய நாட்டிலே எந்தத் துறையைச் சேர்ந்த டாக்டராக இருந்தாலும், அவர் பணியாற்ற வேண்டிய (நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை விகிதாச்சார அளவு அதிகமாகத் தான் இருக்கும். அவர்கள் எவ்வளவு திறமை மிக்கவர்களாக இருந்தாலும், அவர்கள் செலவிடுகிற நேரம் குறைகின்ற காரணத்தால், நோயாளிகளுக்குக் காட்டுகிற மிகக் கூர்ந்த கவனம் சற்று குறையத்தான் செய்யும். இந்த நாட்டின் நிலை வேறு, 'யு.கே.' போன்ற நாடுகளின் நிலை வேறு என்பதற்கு இது அடையாளமே தவிர, நமக்கு நல்லெண்ணம் இல்லை என்பதற்கான அடையாளம் வல்ல. இங்கே சிகிச்சை பெற்றவர்களில் பயன் பெற்றவர்கள் என்று நான் சொல்லும்போது, இந்தப் புற்று நோய் சிகிச்சை பெற்றவர்கள் பிறகு 5 ஆண்டுகள் வாழ்ந்தால், அவர்கள் தகுந்த சிகிச்சை பெற்றார்கள் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. வேறு சில மருத்துவ மனைகளில், அங்கே சிகிச்சை பெறுகிறவர்கள்—யு.கே. யாக இருந்தாலும் வேறு நாடாக இருந்தாலும்—ஆண்டு தோறும் தாங்களே அந்த மருத்துவ மனைக்குத் திரும்பச்சென்று, தங்கள் உடல்நிலையைப் பரிசோதித்துக் கொள்ளும் பழக்கம் இருக்கிறது; அதற்கான ஒரு மனப்பான்மை இருக்கிறது. இங்கே சிகிச்சை பெற்றவர்களில் பலபேர் சிகிச்சையில் நலமாகிவிட்டால் நிச்சயம் அவர்கள் திரும்ப வருவதில்லை. நலம் கிடைக்காவிட்டால் மட்டும் தான் திரும்ப வருகிறார்கள்—சிகிச்சைக்குப்பின் மூன்று ஆண்டுக் காலம் இருந்தவர்களின் எண்ணிக்கை தான், அந்த விகிதாச்சாரத்தில் தரப்பட்டிருக்கிறது; மருத்துவ மனைக்கு திரும்பி வந்தவர்களின் எண்ணிக்கை தான் 17.6 சதவிகிதம் வாய்ப் புற்று நோய் உள்ளவர்கள் என்று தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சிகிச்சை பயன் தரவில்லை என்பதல்ல. வேறு சில மருத்துவ மனைகளில் சிகிச்சை முடிந்தவுடனே எவ்வளவு பேர் வீடு திரும்பி நலம் பெற்றார்கள் என்பதை அவர்களுடைய சிகிச்சையின் பலன் என்பதற்கு அடையாளமாக வைத்து, அந்த விகிதாச்சாரம் அதிகமாகத் தரப்படுகிறது. சிகிச்சைக்கான வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்ற நேரத்தில், இந்த விகிதாச்சாரம் என்பது அவ்வளவு முக்கியமானது அல்ல.*

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, cancer is a very deadly disease. I think it will be feasible to appoint two more Civil Surgeons in the Hospital. When it is possible for the Adyar Hospital, a private Hospital, to take out this enumeration, why should it not be possible for this Government Hospital ?

MR. CHAIRMAN: The answer may be too long, but the hon. Member's supplementary should be short.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Chairman, Sir, the Hospital is intended to give service to so many varied types of patients and we have got so many departments. The Adyar Institute specialises only in cancer and we are also attempting to have one such Institute at Kancheepuram in the name of Arighar Anna.

### *Development of the Arcot-Kannamangalam Highways*

*16 Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any steps to develop the Arcot-Kannamangalam Highways, North Arcot district; and

(b) if so, the estimated expenditure on this scheme?

### ஆற்காடு-கண்ணமங்கலம் நெடுஞ்சாலை அபிவிருத்தி

*திரு. எல். பலராமன்:* மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், ஆற்காடு-கண்ணமங்கலம் நெடுஞ்சாலையை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு யாது?

*மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:* (அ) ஆம்.

(இ) இச்சாலையை பழுது பார்க்கவும், பராமரிக்கவும் நடப்பு ஆண்டில் ரூபாய் 1,18,350 ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு பணிகள் நடந்து வருகின்றன.

1973 நவம்பர் 21]

### Gang Mazdoors

* 17 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government received any representations requesting to make the workers who are involved in the work of road maintenance for many years drawing daily wages permanent; and

(b) if so, the steps taken thereon ?

### தினக்கூலி பெறும் தொழிலாளர்கள்

திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சாலை பராமரிப்புத் தொழிலில் ஈடுபட்டு பல ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றி வருகிற தினக்கூலி பெறுகிற தொழிலாளர்கள் நிரந்தரம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று அரசுக்கு ஏதேனும் முறையீடுகள் வந்துள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் மீது மேற்கொண்ட நடவடிக்கை யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ): ஆம். பத்து ஆண்டுகட்கு மேல் பணிபுரிந்து நெடுஞ்சாலைக் கிராமப் பணித் துறையைச் சேர்ந்த காங் கூலிகளை நிரந்தரப்பணி உரிமை பெறும் தொகுதியின் கீழ் 1-4-1973 முதல் கொண்டு வர 26-6-73 தேதிய அரசு பொதுப்பணித் துறை ஆணை (பலவகை) எண் 1032-ல் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. காட்டூர் கோபால்: தலைவரவர்களே, இதே போன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரிகின்ற ஊழியர்களும் நிரந்தரம் செய்யப்படுவதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

### Opening of an Aerodrome near Salem or Ulundurpet

* 18 Q.—THIRUVALARGAL P. THIRUGNANASAMBANDAM AND V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Central Government have elicited our views with regard to the opening of an Aerodrome near Salem or Ulundurpet; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 நவம்பர் 21

சேலம் அல்லது உளுந்தூர்ப்பேட்டைக்கருகில் விமான நிலையம்

**திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் & திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலத்திலாவது, உளுந்தூர்பேட்டைக்கு அருகிலாவது விமான நிலையம் ஒன்று அமைக்க மத்திய சர்க்கார் நமது அரசின் ஆலோசனையைக் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், விபரம் என்ன?

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** (அ) இல்லை. சேலத்தில் தற்போது விமான தளம் அமைக்க இயலாது என்று மத்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது. உளுந்தூர்ப்பேட்டைக்கு அருகில் விமான நிலையம் அமைப்பது பற்றி எவ்விதத் தகவலும் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்:** தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலிக்கு அருகாமையிலுள்ள கயத்தாரில் ஒரு விமான நிலையம் அமைப்பதற்கு அரசிடம் செயற்குறிப்பு இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** தலைவரவர்களே, அங்கே விமான நிலையம் அமைப்பதுபற்றி எந்தத் தகவலும் இல்லை.

**திரு. என். ஜெயராம ரெட்டியார்:** தலைவரவர்களே, சென்ற மகாயுத்தத்தின் போது கயத்தாருக்கு அருகில் ஒரு விமான நிலையம் ஏற்படுத்துவது குறித்து ஆராயப்பட்டது. அப்படி அங்கு ஏற்படுத்துவதாக இருந்தால், அரசிடம் அதுபற்றி ஏதாவது குறிப்பு இருக்கிறதா என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** தலைவரவர்களே, தூத்துக்குடி தொழிற்சாலையை ஒட்டி, அங்கே ஒரு விமான தளம் அமைப்பது நல்லது என்று இந்த அரசின் சார்பில் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மத்திய அரசு முடிவு எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்:** தலைவரவர்களே, ஓடிக்கொண்டிருக்கும் விமானங்கள் கூட சரியாக ஓடுவதில்லை என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது பற்றி அரசு அறியுமா?

**மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவது போல நானும் பத்திரிகையில் படித்தேன்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்:** விமானம் ஓடுவதில்லை, பறக்கிறது.

*1973 நவம்பர் 21]*

### *Co-operative Spinning Mill*

* 19 *Q.*—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether any Co-operative Spinning Mill is proposed to be started in Madurai district;

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the stage at which the scheme now stands?

### கூட்டுறவு நூற்பாலை

*திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—*

*(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு நூற்பாலை ஏதேனும் தொடங்கக் கருதப்பட்டுள்ளதா?*

*(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?*

*(உ) நூற்பாலை தொடங்கும் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?*

*மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.*

*(இ) & (உ): இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.*

### *Assistant Public Prosecutors, Grade II*

* 20 *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Assistant Public Prosecutors, Gade II, have been accorded Gazetted status;

(*b*) if so, whether there has been any increase in their scale of pay; and

(*c*) if not, the reasons therefor?

### இரண்டாம் நிலை உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள்

*திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—*

*(அ) தரம் II உதவி வழக்கு நடத்துநர்களுக்கு* (Assistant Public Prosecutor, Grade II) *அரசிதழ் பதிவு அந்தஸ்து அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?*

(இ) ஆமெனில், அவர்களது சம்பள விகிதம் ஏதேனும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளதா?

(உ) இல்லையெனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) தற்போதைய நிலையில் இவர்களுடைய அந்தஸ்தை அரசிதழ் பதிவு றதாக மாற்றத் தேவையில்லை என அரசு நிர்மாணித்துள்ளது.

## *Petition given by the Councillors of Thiruvannamalai Municipality*

* 24 Q.—THIRU L. BALARAMAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Councillors of Thiruvannamalai Municipality have given any petition to the Government on or about 4th January 1973;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon by the Government ?

## *திருவண்ணாமலை நகர மன்ற உறுப்பினர்கள்—புகார் மனு*

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 4-1-1973-ஆம் நாள் வாக்கில் வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருவண்ணாமலை நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் அரசுக்குப் புகார் மனு ஏதும் கொடுத்தனரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் யாது?

(உ) அதன் மீது, அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

## *Making Tiruchirappalli Municipality into a Corporation*

* 25 Q.—THIRUVALARGAL S. VELLAPANDIAN AND G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to make the Tiruchirappalli Municipality into a Corporation; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands ?

1973 நவம்பர் 21]

### திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்றுதல்

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் & திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இது தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

### *Election to the Madras Corporation*

* 26 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the election to the Madras Corporation scheduled to be held in November is to be postponed;

(*b*) if so, the reason for such postponement; and

(*c*) when the election is likely to be held?

### சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நவம்பர் திங்களில் நடைபெறவிருந்த சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல் ஒத்திவைக்கப்படவிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு ஒத்திவைக்கக் காரணம் என்ன?

(உ) அத்தேர்தல் எப்போது நடத்தப்படவிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) மின்வெட்டின் காரணமாக வாக்காளர் பட்டியல் அச்சிடுதல் குறித்த காலத்தில் முடிவுபெறவில்லை. எனவே அக்டோபர் 73-ல் மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்துவது இயலாததாயிற்று. ஆதலின் மாநகராட்சித் தேர்தல் ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) மாநகராட்சித் தேர்தல் ஏப்ரல் 1974-ல் நடைபெறவிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார இலாகா ஊழல் சம்பந்தமாக, நேற்றைய தினத்தில் நகரசபை கலைக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப் பட்டது. அப்படியே நகரசபை கலைக்கப்பட்டு விடலாம் என்று தெரிகிறது. கலைக்கப்படுவதற்கு முன்பு இந்தத் தேர்தல் ஏப்ரலில் நடைபெறுவதாக இருந்தது. தற்போது கலைக்கப்பட்ட பிறகு ஏப்ரலிலேயே நடைபெறுமா அல்லது நீட்டித்துப் போகுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : There is difference between the Corporation and Municipalities. The Hon. Minister answers with regard to the Corporation and not the Municipalities.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நான் மாநகராட்சியைப் பற்றித் தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்குப் பிறகு அதைப்பற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நவம்பரில் நடக்கவிருந்த தேர்தல் ஏப்ரல் மாதத்திற்குத் தள்ளி வைக்கப்பட்டது; தற்போது மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்டு விட்டது; அதற்குப் பிறகும் தேர்தல் ஏப்ரலில் நடக்குமா என்பது என் கேள்வி. அது ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறதா, அது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் கலைக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். கலைக்கப்படுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த மசோதா வரும் போது இதுபற்றி விவரமாக, தெளிவாக அறிக்கை கொடுக்கப்படும்.

### *Pallavan Transport Corporation*

* 27 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Pallavan Transport Corporation has conducted an experiment on radial and feeder services in some parts of Madras City;

(b) if so, the routes in which such experiments were conducted; and

(c) the result thereof?

### பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை மாநகரின் சில பகுதிகளில் நேர்த்தடப் பணிகளை ( Radial Services ) கிளைத்தடப் பணிகளை (Feeder Services) சோதனை அடிப்படையில் செயல்படுத்தி வருவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எந்தெந்த வழித்தடங்களில் சோதனை அடிப்படையில் அப்பணிகள் நடத்தப்பட்டன?

(உ) அவற்றால் ஏற்பட்ட பலன் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ), (இ) & (உ) பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், சைதாப்பேட்டை பகுதியில் நேர்த்தட முறை (Radial Routes) கிளைத்தட முறை ( Feeder Routes ) ஆகியவற்றைச் சோதனைஅடிப்படையில் நடத்திவருகிறது. மொத்தத்தில் வெற்றிகரமானதொரு திட்டமாகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சோதனைக்குப் பிறகு சென்னையிலுள்ள மற்ற பகுதிகளுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கும் அபிப்பிராயம் அரசுக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் அது எப்போது முதல் விஸ்தரிக்கப்படும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இத்தகைய வழித்தடங்களைச் சீர்படுத்துகிற முறையினை மற்ற பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது. படிப்படியாக அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

### *City Buses*

* 28 *Q.*—Thiru R. SAKTHI MOHAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to increase the number of City buses in Madurai City; and

(*b*) if so, the details thereof ?

### நகரப் பேருந்துகள்

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை நகரில் நகரப் பேருந்துகளின் ( City Buses ) எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசு திட்டம் ஏதும் வைத்திருக்கிறதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) 17-1-72-ல் தனியாரிடமிருந்து தேசியமயமாக்கப்பட்ட பொழுது மதுரை நகரில் எடுத்துக் கொண்ட பேருந்துகள் 101. மதுரை நகரில் தற்பொழுது 139 பேருந்துகள் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தினால் ஓட்டப்படுகின்றன. அரசின் தேசிய மயத் திட்டத்தின் கீழ் இந்த எண்ணிக்கை படிப்படியாக 200 ஆக உயரும். மேலும் நகரில் உள்ள வழித் தடங்களில் போக்குவரத்துத் தேவைகளுக்குத் தக்கபடி பரிசீலனை செய்து ஒவ்வொரு மாதமும் பேருந்துகள் அதிகரிக்கப்படுகின்றன.

### *Scales of pay to all the Temple Staff*

* 29 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to fix uniform scales of pay to all the temple staff under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments (A) Department in the State; and

(b) if so, the details thereof?

### ஆலயப் பணியாளர்களின் சம்பள விதங்கள்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், இந்து சமய அறக்கட்டளைத் துறை (நிர்வாகம்) கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள ஆலயப்பணியாளர்கள் அனைவருக்கும் ஒரே சீரான சம்பள விதங்களை வரையறுப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

*1973 நவம்பர் 21]*

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தமிழ்நாட்டில் உள்ள எல்லா ஆலயங்களையும் அதன் வருமானத்திற்கு ஏற்ப ஆறு தரங்களாகப் பிரித்து ஒவ்வொரு தரத்திலும் உள்ள ஆலயங்களில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு ஒரே சீரான சம்பள விகிதத்தை நிர்ணயம் செய்யத்தக்க அறிவுரைகள் இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை ஆணையரால் 2-4-73-ல் அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

## *Details of the land declared as Temple Properties*

30 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the details of the 717-43 cents of land which have been declared as temple properties and mentioned in the Policy Note relating to the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department?

## திருக்கோயில் உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற நிலப்பரப்பின் விபரம்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இந்து சமய அறநிலையச் சட்ட நிர்வாகம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் கண்டுள்ள, திருக்கோயில் உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற 717-43 சென்டு நிலப்பரப்பின் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஒரு விபரப் பட்டியல் @ அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

## உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்

## வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள அரசினர் கலைக்கல்லூரிகள்

1. கே. திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள அரசினர் கலைக் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்கள் கல்லூரி வாரியாக எவ்வளவு பேர்?

---

@ 101-109 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) இக்கல்லூரிகளில் அரசு விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்க எத்தனை மாணவர்களுக்குக் கல்லூரி வாரியாக வசதி செய்து தரப்பட்டுள்ளது?

| கல்லூரியின் பெயர். | வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள அரசினர் கலைக் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்கள். | இக்கல்லூரிகளில் அரசு விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்க வசதி செய்து தரப்பட்ட மாணவர் எண்ணிக்கை. |
|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) |
| முத்துரங்கம் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, வேலூர் | 1031 | விடுதி இல்லை |
| கலைஞர் கருணாநிதி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருவண்ணாமலை. | 721 | 103 |
| அரசினர் திருமகள் கலைக் கல்லூரி, குடியேற்றம். | 894 | 114 |
| அறிஞர் அண்ணா அரசினர் மகளிர் கல்லூரி, வாலாஜாபேட்டை. | 651 | 298 |
| அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, செய்யாறு. | 1,417 | 207 |

## *Fly-over near the Gemini Studio*

2 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the parties from whom land was acquired for the construction of the fly-over near the Gemini Studio in Madras;

(*b*) the extent of land acquired and the amount of compensation paid;

(*c*) the contractors who have been entrusted with the work; and

(*d*) whether the work has been completed?

*A*.—(*a*) and (*b*).

The following lands from the parties noted against each have been acquired for the purpose :

| *Survey number.* | *Extent.* C. | G. | Sq. ft. | *Name of the land owner.* |
|---|---|---|---|---|
| R.S. No. 3/10 Pt. newly subdivided as R.S. No. 3/13 of Mylapore. | 0 | 03 | 1,312 | Thiru S. Balasubramaniam. |
| R.S. No. 48/6, pt. newly subdivided as R.S. No. 48/18 of Nungambakkam. | 0 | 02 | 2,076 | Thiru M. P. Damodharan, Rajah Sir Annamalai Chettiar Memorial Trust. |
| R.S. No. 48/10 pt. newly subdivided as R. S. No. 48/17 of Nungambakkam. | 0 | 00 | 189 | Thiru S. M. Palaniappa Chettiar. |
| R. S. No. 48/11, pt. newly subdivided as R. S. No. 48/16 of Nungambakkam. | 0 | 00 | 1,834 | Thiru S. M. Palaniappa Chettiar. |
| | 0 | 05 | 5,411 | |

As the award is yet to be passed, the compensation amount has not yet been paid.

(*c*) Messrs. East Coast Construction and Industries Limited have been entrusted with the work.

(*d*) The work was completed and the fly-over was thrown open to traffic on 1st July 1973.

### *Bagasse*

3 *Q*.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to utilise the bagasse, a by-product of sugar mills for paper mills; and

(*b*) if so, the details thereof?

*A.*—(*a*) Yes.

(*b*) The Government of Tamil Nadu are examining the possibility of setting up a paper mill based on bagasse and a feasibility report has been got prepared for this purpose. Further action will be taken after the report has been examined.

*Furniture Fabricating Unit, Kappalur.*

4 *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

The investment made by the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited for the Furniture Fabricating Unit at Kappalur in Madurai District?

*A.*—Rs. 1,84,675.

*Australian Cattle*

5 *Q.*—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether a large number of Australian cattle have arrived in the State during January 1973; and

(*b*) if so, the details thereof?

*A.*—(*a*) Yes.

(*b*) (1) Seventy-eight numbers of exotic cattle arrived in Madras Airport on 3rd January 1973. Out of 78 animals, 47 were intended for the Andhra Pradesh and the remaining 31 for the Government of Mysore. The animals intended for Mysore were taken delivery of immediately on arrival by the Officers of that State. The animals intended for Andhra Pradesh were re-allotted to the Government of Orissa.

(2) These animals were kept at the Salvage of Dry Cows Farm, Alamadhi, temporarily.

(3) None of the animals referred to was intended for this State. Being a convenient Air Port, the animals were disembarked at Madras and thereafter taken to Orissa State as ordered by Government of India. Immediately on receipt of all the animals, the Government of India were addressed to allot at least half the number of animals to this State, but the request was

not considered. This year no animals have been allotted to this State but the Government of India has promised that the requirements of this State will be considered in the future consignments.

### தொழில் வரி

6. கே. திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் ரூ. 300 வரை மாத ஊதியம் பெறும் ஊழியர்களுக்குத் தொழில் வரி விலக்கு அளித்துள்ள மாநகராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் எவை எவை?

(இ) அவை எப்போதிருந்து அவ்விலக்கினை அளித்துள்ளன?

ப. (அ) & (இ) சென்னை மாநகராட்சியில் ரூ. 300 வரை மாத ஊதியம் பெறும் ஊழியர்களுக்கு 1—4—1970 முதல் தொழில் வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மதுரை மாநகராட்சியில் ரூ. 200 வரை மாத ஊதியம் பெறும் ஊழியர்களுக்கு 1—4—1972 முதல் தொழில் வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

### *Boat service run by the Slum Clearance Board*

7 *Q.*—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether any boat service is run by the Slum Clearance Board between Nandanam and Adyar-Kottur in Madras;

(*b*) if so, the number of boats run;

(*c*) the crew employed in them; and

(*d*) the capacity of the boats?

*A.*—(*a*) Yes.

(*b*) Two boats are in operation.

(*c*) Three men per boat per day.

(*d*) seven persons per boat.

### *Rose Wood Logs*

8 *Q.*—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether large quantity of Rose Wood logs were sold at the Government Timber Depot at Nagercoil in the Calendar year 1972; and

(*b*) if so, the details thereof?

ப. (அ) இல்லை.

(இ) 1972-ஆம் ஆண்டு நாகர்கோவிலிலுள்ள அரசு மரக்கிடங்கிலிருந்து 162.582 கன மீட்டர் செம்மரம் விற்கப்பட்டது. இதன் மூலம் அரசுக்குக் கிடைத்த வருவாய் ரூ. 4.13.760.40 ஆகும்.

### *State Transport Bus burnt at Palani*

9 *Q.*—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether any State Transport Bus was burnt in front of the Palani Municipal High School about 9th January 1973 at Palani;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) the action taken thereon ?

A.—(*a*) Yes, near Santhana Krishna Theatre.

(*b*) As a protest against the alleged Police excesses at the Clive's Hostel, Tiruchirappalli.

(*c*) The case is pending trial before the Sub-Divisional Magistrate Dindigul.

### *Clash between students and bus crew*

10 *Q.*—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

The incidents in which the students and bus crew clashed in Tirunelveli district during the Calendar Year 1972, month-wise?

A.—There was no clash between the students and the bus crew in Tirunelveli District during the year, 1972.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

### 2. மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House, that under rule 6 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated the following Members of the Legislative Council பி.ப. to be the panel of Vice-Chairmen for the 46th session of the 4-30 Legislative Council under the Constitution of India :—

1. Thiru S. T. Adityan;

2. Thiru N. Wilson Appollos;

3. Thiru S. Narayanaswamy;

4. Thiru S. Jayarama Reddiar

### 3. கவன ஈர்ப்பு.

**சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப் பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து**

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன் :

"சென்னை மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் சிலரால், மாநகராட்சி நிதியில் பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் கையாடல் செய்யப்பட்டதாகக் கூறப்படுவது பற்றியும், மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப் பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் இருப்பதாகக் கூறப்படுவது பற்றியும், இது சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் சிலர் கைது செய்யப்பட்டது குறித்தும்" . . .

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையில் பொய் வருகைப் பதிவேடுகள் தயாரித்துச் சரிவரச் சோதித்து ஆய்வு செய்யாமலேயே அவற்றின்பேரில் ஊதியம் கொடுக்கப்படுவதாக 1973 செப்டம்பர் முதல் வாரத்தில் மாநகராட்சி ஆணையாளருக்குச் சில புகார்கள் கிடைத்தன. மின்சாரத் துறையில் தொழிலாளர் வருகைப் பதிவேடுகள் தயாரித்து ஏற்பளிப்பதில் முறைகேடுகள் இருப்பது குறித்துச் சில கடுமையான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நேரடியாகப் பொறுப்பாக இருந்ததாகத் தெரியவந்த தட்டச்சர் திரு. எம். கண்ணப்பன் என்பவரைச் சென்னை மாநகராட்சி ஆணையாளர் உடனடியாக 11—9—1973 அன்று பதவியிலிருந்து

 சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப் பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 நவம்பர் 21

தற்காலிகமாக நீக்கிவைத்தார். 15—10—1973 அன்று அவர் 1973 ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் வரையில் அனுமதிக்கப்பட்ட வருகைப் பதிவேடுகள் அனைத்தையும் முற்றிலும் பரிசீலிக்குமாறும் உடனடியாக அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுக்குமாறும் அத் துறையிலேயே கணக்குகளைப் பரிசீலிக்கும் பொறுப்புடைய உதவிக் கணக்கதிகாரி திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் என்பவரைப் பணித்தார். மாநகராட்சி நிதிகளை மோசடி செய்ய பொய் வருகைப் பதிவேடுகள் அடிப்படையில் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் கொடுப்பதில் மின்சாரத் துறை அதிகாரிகள் செய்துள்ள பல முறைகேடுகளையும், ஊழல்களையும் இவர் மாநகராட்சி ஆணையாளரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார். மின்சாரத் துறையைச் சேர்ந்த மின்சாரப் பொறியாளர் திரு. ஆர். வாசுதேவன், 5 உதவி மின்சாரப் பொறியாளர்கள், 24 சார்நிலைப் பணியாளர்கள் ஆகியோர் மீது குற்றம் சாட்டியுள்ளார். அவர்கள் மீது விரிவான விசாரணை இன்னும் முடிவாகவில்லை. சென்னை மாநகராட்சி வரிவிதிப்பு, நிதிக் குழுத் தலைவர் திரு. எம். எம். கிருஷ்ணன் தம்முடைய 3—11—1973-ம் தேதிய கடிதத்தில் இப்பணக் கையாடல் பற்றி அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்தார். மாநகராட்சிப் பணிகளை ஆய்வு செய்வதற்காக, நகராட்சி ஆணையாளர் வெளிநாட்டுச் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொண்டதால், திரு. வி. கருப்பன் தற்காலிக ஆணையாளராக 18—10—1973-ம் தேதியன்று பொறுப்பேற்றார். அவர் இந்த வழக்குப் பற்றி மேலும் புலன் விசாரணை செய்து தொழிலாளர் வருகைப் பதிவேடுகள் சம்பந்தமாகப் பொய்க் கைச்சாத்துகள் தயாரித்தல், பொய் வருகைப் பதிவேடுகளைத் தயாரித்தல், வருகைப் பதிவேடுகளில் பெயர் இல்லாத நபர்களை இருப்பதாகக் காட்டி பணம் பட்டுவாடா செய்தல், தவறான தலைப்பின்கீழ் பணம் செலவு செய்தல் போன்ற பல முறைகேடுகளும் தவறான செயல்களும் செய்யப்பட்டுள்ளன என்று கண்டார். தற்காலிகப் பொறுப்பில் இருந்த ஆணையாளர், மேலும் புலன் ஆய்வு செய்வதற்குச் சாதகமாக இருக்கும் பொருட்டு உடனடி நடவடிக்கை எடுத்து, அடியிற்கண்ட நபர்களை தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்துள்ளார் :—

மின்சாரத் துறை :—

1. திரு. கிரிசி எல். ஜோசப், உதவிப் பொறியாளர்
2. திரு கே. நாராயணன் ஐயர், உதவிப் பொறியாளர்
3. திரு. எல். ராம்தாஸ், மேற்பார்வையாளர்
4. திரு. கே. எம். ராஜப்பா நாயர், மேற்பார்வையாளர்
5. திரு. எம். கண்ணப்பன், தட்டச்சர்

# சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப்பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து

1973 நவம்பர் 21] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

மத்தியக் கணக்குத் துறை :—

6. திரு. எஸ். ராஜன். உதவிக் கணக்கு அதிகாரி

7. திரு. பி. எம். கிருஷ்ணன், மேலாளர்

8. திரு. சி. இராமமூர்த்தி, மேலாளர்

9. திரு. எஸ். எப். சுந்தரம், கணக்காளர்

10.. திரு. கே. கணேசன், கணக்காளர்

வருவாய்த் துறை :—

11. திரு. பி. முத்துசாமி, தலைமைக் காசாளர்

12. திரு. என். துரைவேலு, உதவிக் காசாளர்

13. திரு. கே. இராமச்சந்திரன், கொல்லா

இந்த முறைகேடுகளைப்பற்றி முழுமையாகப் புலனுயல், செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமாறும், மாநகராட்சி நிதிகளைக் கையாடல் செய்த கடுங் குற்றத்திற்காக மின்சாரத் துறைத் தலைவரும் 1-ம் வகுப்பு அதிகாரியுமாகிய மின்சாரப் பொறியாளர் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் மாநகராட்சி ஆணையாளர் அரசை வேண்டினுர். மாநகராட்சி ஆணையாளருடனும், வருவாய் அதிகாரியுடனும், தலைமைகணக்கு அதிகாரியுடனும், உள்ளாட்சி நிதிக் கணக்குகள் பரிசோதகருடனும், ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறைச் செயலாளர் இது பற்றி முழுமையாகவும் விவரமாகவும் விவாதித்தார். தொழிலாளர் வருகைப் பதிவேடுகளின் அடிப்படையில் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குவதற்கான தற்போதைய முறையை முடுக்குவதற்காக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள், இத்துறையில் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குவதில் கையாளப் பட்ட மோசடிகள் மீண்டும் நிகழ்வதைத் தடுப்பதற்குத் தேவையான நடைமுறை மாறுதல்கள் ஆகியவற்றைக் குறித்து அக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப் பட்டது.

மின்சக்தித் துறைத் தலைவர் திரு. ஆர். வாசுதேவனை இந்த முறைகேடுகளுக்கான பொறுப்பிலிருந்து நீக்க முடியாது என்றும், பணக் கையாடலில் அவரும் உடந்தையாக இருந்தார் என்பதை மறுக்க முடியாது என்றும் கருதப்பட்டதால், அவரை உடனடியாகப் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நீக்கியும், மறு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் வரையில் நீர்ப்பணிகள் பொறியாளராகிய திரு. பி. விஸ்வநாதனை மின் பொறியாளரின் பதவியை முழுக் கூட்டுப் பொறுப்புடன் வகித்து வருமாறு உத்தரவிட்டு 13—11—1973 நாளிட்ட அரசு ஆணை எண் 2443 வெளியிடப்பட்டது.

### சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப்பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 நவம்பர் 21

இக்கையாடல் எந்த அளவுக்கு நடந்துள்ளது என்பதைக் கண்டறிவதற்கும், இந்த மோசடியில் ஈடுபட்ட மின் துறையைச் சேர்ந்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அனைவர் மீதும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும், இந்த வழக்கு குறித்து முழுமையாகவும் விரிவாகவும் புலனாய்வு செய்வது தேவைப்பட்டதால், இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக புலனாய்வு லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்பு இயக்குநரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. மின் பொறியாளர் திரு. ஆர். வாசுதேவன் மீதும் சென்னை மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த ஏனைய 43 பேர் மீதும் இ.பி.கோ. 120 பிரிவின் கீழும், இ.பி.கோ. 167, 409, 420, 465, 467, 471, 477 பிரிவுகளின் கீழும் 1947-ஆம் ஆண்டு லஞ்சத் தடுப்புச் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 2/1947) 5 (1) (c), (d), 5 (2) பிரிவுகளின் லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்புத் துறையைச் சேர்ந்த சென்னை மாநகர் பிரிவில் 5/AC/MCT/73 என் உள்ள வழக்கு ஒன்று 15—11—1973-ல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதென்று, அதன் மீது புலனாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென்றும் லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்பு இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

இந்த ஊழல் குறித்து அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட உடனேயே, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது, அவர்கள் செய்த முறைகேடுகளுக்காக விரைந்தும் திறம்படவும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை மேலே விளக்கப்பட்டுள்ள நிலையிலிருந்து அறியலாம். இந்த வழக்கில் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ள மொத்தத் தொகை எவ்வளவு, இந்த மோசடி எவ்வளவு காலமாக மாநகராட்சியில் நிகழ்ந்து வந்துள்ளது என்பவை போன்ற விவரங்களை லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்பு இயக்குநரின் அறிக்கை வரப்பெற்ற பின்னர் தான் அறிய இயலும். சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரும் தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையில் நேற்று அறிவித்துள்ளார். லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்பு இயக்குநரிடமிருந்து அறிக்கை வரப் பெற்ற பின்னர், அச்சமோ, தயவோ இன்றி, திறம்பட பாரபட்சமின்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று இப்பேரவைக்கு நான் உறுதியளிக்கிறேன்.

பி.ப. 4-40 * திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் அறிய விரும்புகிறேன். மாநகராட்சியின் மின்சாரத்துறையில் மட்டுமல்ல, வேறு பல துறைகளிலும் இந்த மாதிரிக் குறைபாடுகள் இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே இப்போது லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்புத் துறையின் மூலம் புலன் விசாரணை செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல், இதற்காக ஒரு விசாரணைக் கமிஷன்

### சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப்பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து

*1973 நவம்பர் 21]* *[திரு. கே. ராஜாராம்]*

*சட்டப்படி ஒரு விசாரணைக் குழு நியமித்து, பூரணமாக இதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும். மாநகராட்சியில் எந்தெந்தத் துறைகளில் இந்த மாதிரிக் குறைகள் நடந்திருக்கின்றன என்று அறிந்து, அதற்கேற்ப நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்தக் குழுவின் நியமனம் உதவியாக இருக்கும். ஆகவே அம்மாதிரி ஒரு விசாரணைக் குழு நியமிக்க அரசு எண்ணியிருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : *தலைவரவர்களே, நேற்றையதினமே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றித் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நானும் அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்வது சரி என்று கருதுகிறேன். இந்த மின்சாரத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் மாத்திரமல்ல, எந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இம்மாதிரிச் செயலில் ஈடுபட்டிருந்தாலும் எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை அவர்கள் மீது எடுக்க வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் அல்லாது, லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்பு அதிகாரியிடத்தில் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரிகள் ரகசியமான முறையிலே வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கருதிக் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த முறையில் நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றன. அதனாலே தனியாக ஒரு விசாரணைக் குழு போட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நேற்று பேரவையில் அதைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களும் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதேமாதிரி கலைக்கப்படும் என்று அறிவித்த பிறகு, கலைக்கப்படுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளும் துரிதமாகச் செயல்படுத்தப்படும். இந்தத் தொடரிலே அதற்கென்று சட்டம் கொண்டு வரவும் இருக்கின்றோம். அப்படித் தனி அதிகாரி நியமிக்கின்றபோது, அந்தத் தனி அதிகாரி பொறுப்பேற்ற பிறகு, அதைப்பற்றி இன்னும் தீவிரமாக விசாரிப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே இதற்காக என்று தனியாக ஒரு நீதிக் குழு போட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.*

* திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : *மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குற்றச்சாட்டிற்காக தனியே ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். தனி நீதி விசாரணை நடத்தப்பட்டால்தான், குற்றவாளிகளைச் சரியான முறையிலே கண்டுபிடிக்க முடியும். ஏனென்றால் இப்போது விசாரணை செய்யப்போகும் அதிகாரிகள் எல்லோரும் சர்க்கார் கீழேதான் பணியாற்றுபவர்கள். இப்போது நடந்திருக்கும் குற்றங்கள், மாநகராட்சியில் பல வருடங்களாக நடந்து வருகின்றன*

## சென்னை மாநகராட்சி மின்சாரத் துறையின் தொழிலாளர் வருகைப்பதிவேட்டில் முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக மாநகராட்சிப் பணியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து



என்று தெரிகிறது. இதில் குற்றவாளிகள் என்று இருப்பவர்கள், கீழ்த்தர அதிகாரிகள், அசிஸ்டெண்ட் இன்ஜினியர்கள், இன்ஜினியர்கள் என்று சொல்லி வருகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: கீழ்த்தர அதிகாரிகள் என்பது அசிஸ்டெண்ட் இன்ஜினியர்கள், இன்ஜினியர்கள் இவர்களா?

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: இல்லை. சிறிய அதிகாரிகள். கமிஷனர், பி. ஏ. போன்றவர்களுக்கும், பல வருடங்களாக வேலை பார்த்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கும் பொறுப்பு உண்டு. அவர்கள் எல்லாம் இந்தப் பொறுப்பிலிருந்து தப்ப முடியும் என்று நினைக்கவில்லை. இதற்கு தனி விசாரணைக் குழு வைப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. பாரபட்சமற்ற விசாரணைக் குழு இருக்க வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையிலே, பாளையங்கோட்டை, கிளைவ் ஹாஸ்டல் விஷயங்களில் நடந்ததுபோன்று, பாரபட்சமற்ற ஒரு நீதி மன்றம் இருக்க வேண்டும். நம் மாநில அதிகாரிகளின் விசாரணையில் நல்ல முறையில் தீர்ப்பு வரும் என்றும் சரியான முறையில் நீதி ஏற்படும் என்றும் சொல்ல முடியாது. பாரபட்சமற்ற ஒரு நீதி மன்றம் போட்டு, அதிலேயும் கட்சிக் கலப்பற்ற ஒரு மெம்பர் இருந்தால்தான், சரியான முறையிலே விசாரணை நடப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று சொல்லி, விசாரணைக் குழு வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இப்போது புலனாய்வு செய்து கொண்டிருக்கின்ற அதிகாரிகள் அத்தனை பேரும் தமிழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அரசாங்கத்திற்கு உட்பட்டவர்கள் தான். நீதித் துறையிலே இருப்பவர்களும் இந்த நாட்டிலே பிறந்தவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும். இதற்காக வெளி மாநிலத்திலிருந்து நீதிபதிகளை வரவழைக்க முடியாது. அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த மாநகராட்சியில் இருக்கின்றவைகளைப் பற்றிச் சொல்கின்றார்கள். இந்த மாநகராட்சியில் இருக்கின்ற ஊழல்களைப்பற்றி ஓரளவுக்குத் தெரிந்துகொண்டு, விரைவிலே ஸ்ரீரங்க நகராட்சியிலும் பரிசீலனை செய்யச் சொல்லலாம் என்று இருக்கின்றேன். அங்கத்தினர் அவர்களுடைய தலைமையில் அது எப்படி இருக்கிறது என்றும் பரிசீலிப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக நீதி விசாரணைக்குழு போடுவோமேயானால், அதற்கு இன்னும் கொஞ்சகாலம் தாமதம் ஏற்படலாம். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருப்பதால், இந்த லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்புத் துறையினர் தீவிரமாகப் பணியாற்றி வருகிறார்கள். எனவே தனி நீதி விசாரணைக் குழு தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஸ்ரீரங்கத்தில் உறுப்பினர் அவர்கள் நகராட்சித் தலைவராக இருக்கின்றார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கின்றார். கோபப்படவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஒரு உறுப்பினரைப் புண்படுத்தும் முறையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பொதுவாகவே சொல்லியிருக்கலாம். ஸ்ரீரங்கம் என்று குறிப்பிடாமல் சொல்லியிருக்கலாம். அமைச்சர் அவர்களும் அந்த ஊர்க்காரர் என்ற முறையில் தமாஷாகவே சொல்லியிருக்கலாம். இந்த மாதிரி ஒரு அமைச்சர் ஒரு குறிப்பிட்ட உறுப்பினரைச் சொல்வது நல்லதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் எங்கள் ஊர்க்காரர்தான். அவர் தலைமையில் உள்ள அந்நகராட்சி நன்றாக நடைபெற்றுவருகிறது என்ற நம்பிக்கையில் தான் சொன்னேன். மற்றவர்களுக்கு அந்நகராட்சி வழி காட்டியாக இருக்குமளவுக்கு நல்ல முறையில் நடந்துவருகிறது என்று காட்டவே சொன்னேனே தவிர, அவர் மனத்தைப் புண்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதுபற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். அவரும் என் நண்பர்தான்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : On a point of order கவன ஈர்ப்பு முன்னறிவிப்பில் அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தின் மீது அங்கத்தினர் இரண்டு கேள்விகள்தான் கேட்கலாம் என்று மன்ற விதிமுறை இருக்கின்றது.

திரு. கே. ராஜாராம் : 'பர்சனல் எக்ஸ்பளனேஷன்' என்ற முறையில் அவர்கள் கேட்டிருக்கின்றார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : ஆம். தனிப்பட்ட விதத்திலேதான் கேட்டுக்கொண்டேன்.

## 4. 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்கான, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கைமீது விவாதம்

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், @ 1972-73-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் இம் பி.ப. 4–40

@ 120-123 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்புIII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை, இம் மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென வேண்டுகின்றேன்.

2. 1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியக் கருத்துரைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்றபின், இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளை அரசுக்கு தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் அனுப்பியது. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், துணை நிதி நிலை அறிக்கையும், சட்ட மன்றத்தினால் விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவை அல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து, சட்ட மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை, மின்சார வாரியம் ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். கடந்த ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கைகளின் பேரில் நடந்த விவாதத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்ட கருத்துக்களின் பேரில், மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை ஒன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு தனியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

3. பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இன்றியமையாத அடித்தளமாகத் திகழ்கிறது மின்சாரம். மனித வாழ்வின் எல்லா அம்சங்களிலும் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வரும் வளர்ச்சிக்கு, குறிப்பாக, தொழில் துறையிலும் வேளாண்மைத் துறையிலும் காணப்படும் வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக மின்சக்தியும் வளர்ச்சி பெற்று இருக்க வேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது.

4. பதினேழு நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்களின் 1,224 மெகாவாட்டுகளும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் 600 மெகாவாட்டுகளையும் சேர்த்து, எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் ஆகிய இரு அனல் மின் நிலையங்களின் 430 மெகாவாட்டுகளையும் உள்ளடக்கி, தமிழ் நாடு மின் இணைப்பின் இன்றைய நிறுவனத் திறன் 2,254 மெகாவாட்டுகளாகும். 1951-ல் இருந்த நிறுவனத் திறனைவிட இது 14.45 மடங்கு அதிகமானதாகும். பாசனத்துடன் தொடர்ப்பு கொண்டுள்ள நிலையங்கள் கோடை மாதங்களில் மூடப்படும் பொழுது, சேமிப்புகளையும் சேர்த்து, தேவைப்படும் சுமார் 2,010 மெகாவாட்டுக்கு எதிராக உற்பத்தித் திறன் 1,371 மெகாவாட்டாக இருக்கும். கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலையில் உள்ள எதிர்பார்க்கப்படுகிற 1,675 மெகாவாட்டு உச்சத் தேவையைச் சமாளிக்க வேண்டியுள்ளது. ஆகவே நடப்பாண்டில் உச்சத் தேவையைச் சமாளிக்க, மின் உற்பத்தித் திறனில் ஏற்படுகின்ற பற்றுக்குறை 639 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கும்.

5. சென்ற ஆண்டு நவம்பரில், இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் நிதி நிலை அறிக்கையானது விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டபொழுது, 25 சதவிகித மின் வெட்டானது அமுலிலிருந்தது. அதைத் தொடர்ந்து மிக நெருக்கடியான ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, 75 சதவிகித வெட்டு அமுல்படுத்தப்பட்டது. இப்படிப் பட்ட ஒரு நிலை உருவாக முக்கிய காரணங்கள் யாவை என்பதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, அண்டை மாநிலங்களான கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களிலும் தென்மேற்கு பருவமழை பொய்த்துவிட்டது. நெய்வேலி யிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரத்தின் அளவு குறைந்துவிட்டது. தொடர்ந்து மின்சாரத்தின் தேவை பெருகிக்கொண்டே போவதினால், வெளியிலிருந்து கணிசமான அளவுக்கு உதவியினையும் நாம் பெற முடியாமல் போய்விட்டது. இந்த மின் நெருக்கடி தமிழகத்தில் மட்டும் ஏற்படவில்லை. மத்தியப் பிரதேசம் தவிர, நாடு பூராவுமே இந்த நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டது என்பதையும் உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்.

6. மிக நெருக்கடியான மின்வெட்டு இருந்தபொழுது, வாரியத்தின் அனல் மின் நிலையங்களில் மின் உற்பத்தியை எவ்வளவு பெருக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குப் பெருக்குவதற்காக மின்சார வாரியமும், அரசும் இயன்ற எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டன. 1973-ம் ஆண்டின் மிக நெருக்கடியான கோடை மாதங்களில் நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் மின் உற்பத்தி யானது கணிசமான அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டது. வாரியமும் அரசும் கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்தின் நிலக்கரித் தூளிலான செங்கல் பாளங்கள் தயாரிக்கும் நிலையத்தையும், உரம் உற்பத்தி நிலையத்தையும் மூடிவிடுவதன் மூலமாக, நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகமானது அதிக அளவுக்கு மின்சாரத்தை நமக்குத் தந்தது. நெய்வேலியில் இரண்டு யூனிட்டுகளில் எண்ணெய் மூலமாக எரியவிட்டு மின் உற்பத்தி செய்யவும் நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகம் ஒத்துக்கொண்டது. இதன் விளைவாக, 1974-ம் ஆண்டின் முதல் இரண்டு கால் ஆண்டுகளில் கூடுதல் மின்சாரம் கிடைக்க ஏது வாகும். இந்த மாற்றத்தினால் கிடைக்கப்பெறும் மின் உற்பத்திக்காகும் அதிகப்படியான செலவினை தமிழ் நாடு மின் வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ளும். பண்டமாற்று முறையில் மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும் கூடுதலாக மின்சாரம் பெறப்பட்டது. சிமெண்ட், நூல், டயர் ஆகியவற்றிற்குப் பதிலாக கேரளத்தி லிருந்தும், டயருக்குப் பதிலாக கர்நாடகத்திலிருந்தும், சிமெண்ட், துணி பொறிவண்டியின் அடிச் சட்டங்களுக்குப் ( Chassis ) பதிலாக மகாராஷ்டிரத்திலிருந்தும் மின்சாரம் பெறப்பட்டது. இந்த ஏற்பாடுகளின் விளைவாக, 1973 மார்ச்-ஏப்ரலிலிருந்து தொடர்ந்து ஜூலை 1973 வரையிலும் ஒரு

நாளைக்கு சுமார் 5 இலட்சம் யூனிட்டுகள் என்ற அளவுக்கு மின்சாரம் பெறப்பட்டது. மகாராஷ்டிரம் மட்டும் 1973 மே திங்கள் முடிவில் தன் சப்ளையை நிறுத்திக்கொண்டது.

7. இந்த ஆண்டு தென்மேற்கு பருவமழை வலுப்பெற்று, அதன் விளைவாக, நீர் மின் தேக்கங்களின் நீர்க் கொள்ளளவு நிறைவான முறையில் இருந்தது. இதனால் சிறு தொழில்களுக்கான 75 சதவிகித மின்வெட்டினை, 1973 ஜூலைத் திங்களில் 50 சத விகிதமாகக் குறைக்க நம்மால் முடிந்தது. அத்துடன், பாது காப்புச் சம்பந்தமான தொழில்கள், சிமெண்ட், துணி ஆலைகள் போன்ற குறிப்பிடத்தக்க பெரிய முக்கிய தொழில்களுக்கும், எண்ணெய் ஆலைகள், அரிசி மாவு ஆலைகளுக்கும் கணிசமான அளவுக்கு உதவி செய்ய முடிந்தது. வாரியத்தின் அனல் மின் நிலையங்களிலும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்திலும் மின் உற்பத்தியானது பெருகியது; நீர்த் தேக்கங்களில் நீரின் கொள்ளளவு நிறைவு அளிக்கும் வகையில் இருக்கவே, எல்லாப் பயனீட்டாளர்கள்மேல் விதிக்கப்பட்டிருந்த மின் வெட்டானது 1973 ஜூலை 17 முதல் அறவே எடுக்கப்பட்டது.

8. 1972-73-ல் மின் சக்தியின் உச்சத் தேவையானது 1,190 மெகாவாட்டை எட்டியது. 1971-72-ல் பதிவான உச்சத் தேவையான 1,326 மெகாவாட்டை விட இது 10.2 சதவிகிதம் குறைவு. இந்தச் சமயத்தில் பல்வேறு கட்டுப்பாடுகள் மட்டும் விதிக்கப்படாமலிருந்திருந்தால், 1972-73-ன் உச்சத் தேவையானது பதிவான உச்சத் தேவையைவிட நிச்சயம் அதிகமாக இருந்திருக்கும். 1960-61-லிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரை உள்ள காலத்தில் இருந்த விகித சராசரி உயர்வு உச்சத் தேவை 12.2 சதவிகிதமும், பயன்படுத்தப்பட்ட மின் சார அளவின் உயர்வு 10.7 சதவிகிதமும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிடுவது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என நினைக்கிறேன். இந்த உயர்வினைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், 1972-73-ம் ஆண்டுக்கு கட்டுப்படுத்த முடியாத தேவையானது 7,500 மிலியன் யூனிட்டுகள், 1,480 மெகா வாட்டுகளாக இருந்திருக்க வேண்டும். 1972-73-ல் மின் இணைப்பில் பயன் படுத்தப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 6,964 மிலியன் யூனிட்டுகளாகும்.

9. 1973 ஜுன் திங்களிலிருந்து 1974 மே திங்கள் வரையிலான காலத்திற்கு நிலைமையானது ஆய்வு செய்யப்பட்டபோது, தென்மேற்கு பருவ மழை அனுகூலமாக இருந்தது என்றாலும், மின்சக்தி உற்பத்தி குறைந்துள்ளது என்பது தெரியவந்தது. இருந்தாலும், பாசனத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் முழு அளவில் இயங்கி வந்தபடியாலும், இரவு நேரங்களில் கர்நாட

கத்தில் கொஞ்சம் மின்சாரத்தை நாம் சேமித்து வைக்க முடிந்தபடியாலும், செப்டம்பர் 1973 வரை எந்தவிதமான கட்டுப்பாடுகளும் விதிக்கப்படவில்லை. கடந்த 5 ஆண்டுகளின் சராசரி அளவினைவிட செப்டம்பரில் நீர்க் கொள்ளளவு குறைவாகி விட்டது. அடுத்த தென்மேற்கு பருவ மழைக்காலம் வரையில் கிடைக்கின்ற நீரினைத் தேக்கி வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அத்துடன், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தின் அளவு குறைந்து விட்டது. 1973 ஜூலை 31-ம் நாளன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் எண்ணூரில் உள்ள 110 மெகாவாட் நான்காவது பிரிவு ஓடவில்லை. அத்துடன் நாட்டின் பொருளாதாரத்தை முழுமையான அளவில் கருத்தில் கொண்டு, 1972 அக்டோபரிலிருந்து மின் சப்ளை வேண்டும் என்று காத்துக் கொண்டிருப் பவர்களுக்கு சப்ளை வழங்கப்பட வேண்டியது அவசியம் என அரசு கருதியது.

10. முக்கியமாகத் தொழில் வளர்ச்சியும், வேளாண்மைத் துறையில் வளர்ச்சியும் தடைபடாமல் தொடர்ந்து இருப்பதற்காக வேண்டி, 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் குறைந்த அளவில் 15 சதவிகித மின்வெட்டானது விதிக்கப்பட்டது. மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்ட பொழுது நமது நீர்த் தேக்கங்களில் இருந்த நீர்க் கொள்ளளவு 1971-ல் எந்த நிலையில் இருந்ததோ அதே அளவினதாகத்தான் இருந்தது. ஆனால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் 10 சதவிகித உயர்வு என்று எடுத்துக்கொண்டு, இவ்வாண்டு எதிர் பார்க்கப்படுகிற மின்சாரத்தின் தேவையோ 1971-ம் ஆண்டில் இருந்ததைவிட சுமார் 21 சதவிகிதம் அதிகமாக இருக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மின் வெட்டு உள்ள காலத்திலும் புதிய மின் தொடர்புகள் கொடுக்கப்படு கின்றன. அப்படிக் கொடுப்பது இதுதான் முதல் தடவையாகும். வடகிழக்கு பருவ மழை ஏமாற்றம் அளிக்காமல் வழக்கம்போல் இருந்து அதனால் 1971-ல் இருந்தது போல நீர்த் தேக்கங்களில் நிறைவு தரும் வகையில் நீர்க் கொள் ளளவு இருக்கும் என வைத்துக்கொண்டாலும், எண்ணூரில் நான்காவது யூனிட் சீக்கிரமே செயல்பட்டாலும், கேரளத்திலிருந்து 300 மிலியன் யூனிட் மின்சாரம் கிடைத்தாலும், அத்துடன் எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையங்கள் திருப்திகரமான நிலையில் இயங்கினாலும், இத்தனை இருந்தும், அக்டோபர் 1973 முதல் 1974 மே வரையிலான காலத்திற்கு 536 மிலியன் யூனிட்டுகள் பற்றாக் குறை இருக்கும் என்பதால், இந்த 15 சதவிகித மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்ட தற்கான காரணங்கள் நியாயமானதேயாகும் எனத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ளலாம். 1973 டிசம்பர் மத்தியில் மின் நிலையை பரிசீலித்துப் பார்த்து, எதிர்பார்ப்பதைவிட நிலைமைகள் திருப்திகரமானதாக இருப்பதாகத் தெரிந் தால், கட்டுப்பாடுகள் தளர்த்தப்படும்.

11. கேரளம், ஆந்திரப் பிரதேசம், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும் மின்சாரத்தைப் பெற சிறப்பு ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இருபது சதவிகித மின் வெட்டு தொடர்ந்து கர்நாடக மாநிலத்தில் உள்ளதால், எந்த வித உதவியையும் அளிக்கத் தன்னால் இயலாது என்று கூறிவிட்டது. கொத்தகூடம் 3-வது நிலை 110 மெகாவாட் யூனிட் நிலையானதும், ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்து எவ்வளவு மின்சாரம் பெற முடியுமோ அதைப் பெற நாம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். 1974 மே வரை 300 மிலியன் யூனிட்டுகள் பெறுகின்ற வகையில் நவம்பர் 1973-ல் கேரளத்துடன் நாம் ஓர் உடன்பாட்டுக்கு வந்துள்ளோம். ஆந்திரப் பிரதேசம், கேரள மாநிலங்கள் பண்டமாற்று முறையில் நமக்கு மின்சாரம் வழங்க உறுதி அளித்துள்ளன. டயர்களுக்குப் பதிலாக 45,000 யூனிட்டுகள் தர ஆந்திரப் பிரதேசமும், இந்தப் பருவக் காலத்தில் கேரளத்திற்குத் தேவையான சிமெண்ட், நூல், டயர்கள், பொறி வண்டியின் அடித்தளங்களின் கூடுதல் உற்பத்திக்குத் தேவையான மின்சாரத்தினை முழுமையாகத்தர கேரளாவும் உறுதி அளித்துள்ளன. இரண்டு அரசுகளையும் மின்வாரியங்களையும் சேர்ந்த அதிகாரிகளினால் இதற்கான விவரங்கள் பரிசிலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

12. 1973-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 31-ம் நாள் அன்று என்னூரில் உள்ள அனல் மின் நிலையத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக நான்காவது யூனிட்டின் மின் மாற்றி பழுதடைந்து மின்சார உற்பத்தி தடைப்பட்டது. மூன்றாவது யூனிட்டின் மின் மாற்றியின் புஷ்பிங்குகளையும் சோதனை செய்து தான் மறுபடி இயங்கவேண்டும் என்பதனால், இந்த யூனிட்டிலும் ஓரளவு தாமதம் ஏற்பட்டது. தீ விபத்தின் காரணங்களை அறிந்து அவற்றைத் தவிர்க்க, திரு. மகாலிங்கம் அவர்களின் தலைமையில் இன்னும் இரண்டு நிபுணர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அரசு நியமித்தது. குழுவின் அறிக்கை வரப் பெற்று, அதன் ஆலோசனைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவும், அவர்கள் கண்டறிந்த குறைகளுக்குப் பொறுப்பானவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் மின் வாரியம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. போபாலில் உள்ள ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் (இந்தியா) லிமிடெட் நிறுவனத்தின்மூலம் சேதமடைந்துபோன மின் மாற்றியை பழுது பார்த்து சரி செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. 1974 முதல் கால் ஆண்டில் இந்தப் பொறி மறுபடியும் இயங்குகின்ற நிலையில் தயாராகிவிடும் என எதிர்பார்க்கலாம். என்னூர் அனல் மின் நிலையத்தில் கடல் நீரினை உப்பங்கழிக்குள் செல்லவிடாமல் தடுத்தாகிடுகின்ற முறையில் மணல் தடுப்பு ஏற்பட்டு அதனால் ஏற்படும் சிரமங்களைப் பற்றி என்னுடைய கடந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்டிருந்தது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவிருக்கலாம். அங்கு நிறுவப்பட்டுள்ள

இரண்டு மணல் எற்றுக் குழாய்களில் சில கருவி மாற்றங்கள் செய்வதன் மூலம் மணலை ஓரளவு எடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் முன்பே செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த மணல் தடுப்பினை நீக்கத் தகுந்த டிரெட்ஜர் கருவி ஒன்றினை வாங்குவதற்காக வேண்டி, ஐரோப்பாவுக்கும், இங்கிலாந்து நாட்டுக்கும் மின் வாரியத் தலைவரும் வாரியத்தின் சம்பந்தப்பட்ட தலைமைப் பொறியாளரும் 1973 ஆகஸ்டில் அனுப்பப்பட்டனர் என்பதைக் குறிப்பிட விழைகிறேன். இந்த முயற்சிகளின் விளைவாக, ஹாலந்து நாட்டிலிருந்து சுமார் 70 இலட்சம் ரூபாய் விலை மதிப்புள்ள ஒரு டிரெட்ஜர் கருவியினை வாங்குவதற்கான பேச்சு வார்த்தைகள் இறுதி வடிவம் பெற்று வருகின்றன. இந்தக் கருவி வாங்குவதன் மூலம், எண்ணூரில் உள்ள மணல் தடுப்புப் பிரச்னை அறவே போக்கப்பட்டு விடலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

13. ஒவ்வோர் ஆண்டும் சராசரி 12.5 சதவிகித உச்சத் தேவை Peak Demand உயர்வு ஏற்படலாம் என்றுள்ள நிலையில், ஐந்தாவது திட்டக்கால முடிவில் (1978--79) நம்முடைய தேவை 3,620 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கும். ஐந்தாவது திட்ட முடிவில் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தின் அளவுக்கும் 4-50
நம்முடைய தேவைக்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி 2,189 மெகாவாட்டு பி.ப.
களாக இருக்கும். இந்தப் பற்றுக்குறை நிலையினைச் சமாளிக்க பல புதிய மின் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. பாசனம், மின்சக்தி அமைச்சகத்தினால் செயல் படுத்த யோசனை கூறப்பட்டுள்ள மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் வருமாறு :—

| | | மெகவாட். |
|---|---|---|
| 1 | எண்ணூர் ஐந்தாவது யூனிட்.. .. .. | 110 |
| 2 | குந்தா நான்காவது நிலை .. .. .. | 110 |
| 3 | கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் (400 மெகா வாட்டில்). | 300 |
| 4 | சுருளியாறு .. .. .. .. | 35 |
| 5 | காடம்பாறை குழாய் நீரேற்றுத் திட்டம் .. | 100 |
| 6 | தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் .. .. | 400 |
| 7 | நெய்வேலியில் 2 யூனிட்டுகளை எண்ணெய் மூலமாக எரியவைக்கும் முறைக்கு மாற்றுவதின் விளைவாகக் கிடைக்கும் கூடுதல் பயன். | 100 |
| | மொத்தம் .. | 1, 55 |

14. ஆண்டுதோறும் 12.5 சதவிகித உயர்வு இருக்கும் என்று வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால், 1978-79-ல் நம்முடைய மின்சாரத் தேவை 15,490 மில்லியன் யூனிட்டுகளாகவும், 1983-84-ல் 27,920 மில்லியன் யூனிட்டுகளாகவும் இருக்கும் எனக் கணக்கிடப் பட்டுள்ளது. இப்பொழுது பணி நடைபெற்று வரும், அனுமதிக்கப்பட்டதுமான மின் உற்பத்தித் திட்டங்களைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், மொத்தம் பற்றுக்குறை 1978-79-ல் 2,215 மில்லியன் யூனிட்டுகளும் 1983-84-ல் 14,645 மில்லியன் யூனிட்டுகளுமாகவும் இருக்கும்.

15. ஆக, நம்முடைய உச்சத் தேவை, மின்சாரத் தேவை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மின் பற்றாக்குறை என்பது கணிசமான அளவுடையதாகும் என்பது மட்டுமல்ல, மிக நெருக்கடியான நிலையினைத் தோற்றுவிக்கின்ற ஒன்றுகும் என்பது நமக்குத் தெளிவாகப் புலனாகும். மின்சாரப் பற்றுக்குறை மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தை எந்த அளவுக்குப் பயங்கரமாகத் தாக்கக் கூடியது என்பதை கடந்த ஆண்டு நமது மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட மின்சார நெருக்கடியும், பற்றாக்குறையும் நமக்குத் தெள்ளத்தெளிவாக உணர்த்திவிட்டுள்ளது. 1973 ஜூலைத் திங்களில் கொடைக்கானலில் நடைபெற்ற பாசனம், மின்சக்தி பற்றிய மாநில அமைச்சர்களின் 7-வது மாநாட்டிலும், அதைத் தொடர்ந்து அன்றைய மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களுடனும், திட்டக் குழுவிடத்தும், எந்தவிதத் தாமதமுமின்றி உடனே வேலை துவங்கப்படுவதற்கு ஏற்பாக, அனுமதி அளிக்கப்படாமல் உள்ள எல்லா நீர் மின் திட்டங்களுக்கும் உடனடியாக அனுமதி வழங்கப்படல் வேண்டும் என்ற கருத்தானது மாநில அரசினாலும், மின் வாரியத்தின் தலைவராலும் மிகவும் வலியுறுத்தப் பட்டது. 35 மெகாவாட் திறனுள்ள கருவியாறு நீர் மின் திட்டம், 400 மெகாவாட் திறனுள்ள காடம்பாறை குழாய் நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டம், 400 மெகாவாட் திறனுள்ள தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் ஆகிய மூன்று திட்டங்களுக்கும் மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைத்துள்ளது.

### ஆண்டிற்கான முக்கிய மின் திட்டங்கள்.

1973-74-ம் ஆண்டிற்கான பல்வேறு முக்கிய மின் திட்டங்கள் பற்றிய விவரங்களை சுருக்கமாக விவரிக்க விழைகிறேன்.

எண்ணூர் அனல் மின் திட்டத்தின் 110 மெகாவாட் 3-வது பிரிவு சம்பந்தமான பணிகள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. 1975-76 ஆண்டுத் துவக்கத்தில் இப்பிரிவு செயல்படத் தொடங்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

குந்தா நான்காவது நிலைக்குத் தேவையான மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களை கனடா நாடு வழங்குவதற்கான உடன்பாடு ஒன்று 1973 ஜூலையில் கையெழுத்திடப்பட்டுள்ளது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நடுவட்டம் நீர்த் திருப்புத் திட்டப் பணிகள் 1974 மே திங்களுக்குள் முடிக்கப்பட்டு விடலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

நானூறு மெகாவாட் நிறுவனத் திறன் கொண்ட காடம்பாறை நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டத்திற்கான பூர்வாங்கப் பணிகள் தொடங்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன. இத்திட்டத்தின்கீழ், முதல் பிரிவானது 1978-79-ல் செயல்படலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 35 மெகாவாட் திறன் கொண்ட சுருளியாறு மின் திட்டப் பூர்வாங்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

இந்திய அரசின் அனுமதி கிடைத்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் சேர்வலாறு, நெல்லித்துறை ஆகிய இரண்டு மின் திட்டங்களின் பூர்வாங்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

16. மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக உள்ள திட்டங்கள் வருமாறு :—

| வரிசை எண்ணும், திட்டத்தின் பெயரும். | | நிறுவனத் திறன் மெகாவாட். | திட்டத்தின் எதிர்பார்க்கப் படும் திட்டச் செலவு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்). | கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரம். (மில்லியன் யூனிட்டுகள்.) |
|---|---|---|---|---|
| (1) | | (2) | (3) | (4) |
| 1 | சோழநாட்டிப்புழா* .. | 60 | 739 | 112 |
| 2 | கூனூர்–கல்லாறு .. | 50 | 1,445 | 144 |
| 3 | கீழ் மோயாறு .. | 30 | 1,336 | 102 |
| 4 | நெல்லித்துறை .. | 50 | 758 | 134 |
| 5 | பரளியாறு .. .. | 35 | 510 | 150 |
| 6 | சேர்வலாறு .. .. | 20 | 681 | 75 |
| 7 | சண்முகா நதி .. | 30 | 902 | 131 |
| 8 | மேல் அமராவதி .. | 20 | 355 | 69 |
| 9 | மேல் தாமிரபரணி (மற்ற 5 யூனிட்டுகள்). | | 165 | 4,392 | 557 |
| 10 | மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம். | 330 | 6,553 | 1,160 |

* மாநிலங்களிடையிலான திட்டம்.

17. முன்பே அனுமதி வழங்கப்பட்டு பணிகள் நடைபெற்று வருகின்ற திட்டங்கள்—அவை எந்தெந்த ஆண்டுகளில் செயல்படத் துவங்கும் என்பது பற்றிய விவரங்கள் வருமாறு :—

| ஆண்டு. | | மெகாவாட். |
|---|---|---|
| 1975–எண்ணூர் 5-வது யூனிட் (2-வது நிலை). | | 110 |
| 1977–குந்தா 4-வது நிலை .. .. | | 110 |
| ,, கல்பாக்கம் அணு நிலையம் I-வது யூனிட். | | 235 |
| 1978–சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம் .. | | 35 |
| ,, கல்பாக்கம் அணு நிலையம் 2-வது நிலை. | | 235 |
| 1979–காடம்பாறை குழாய் நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டம் I-வது யூனிட். | | 100 |
| (மொத்தம் .. | 400) | |
| 1979–சேர்வலாறு நீர் மின் திட்டம் .. | | 20 |
| 1979–நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டம் .. | | 50 |
| 1979–தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் .. | | 490 |

## மின் உற்பத்திக் கழகம்.

மின்சாரத்தின் பலன்களைக் கால தாமதமின்றி துய்க்கின்ற வகையில், பெரிய மின் திட்டங்களில் ஆழ்ந்த அக்கறையும் கவனமும் செலுத்தி நடைமுறைப் படுத்தவும், நிறுவனங்களிலிருந்து எவ்வளவு நிதி வசதி கிடைக்குமோ அதைப் பெறுவதற்காகவும் மின்சார உற்பத்திக் கழகம் ஒன்றினை அமைப்பது என மாநில அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதற்கென்று தனி அலுவலர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இந்த மின் உற்பத்திக் கழகத்தினை அமைக்கின்ற பணியானது அவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது,

1973 நவம்பர் 21] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

18. மேட்டூர் பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பெரியதொரு தொழில் வளர்ச்சிக்கு நாம் மின்சாரம் வழங்க வேண்டியுள்ளது. அத்துடன் சேலம் இரும்பாலைத் திட்டமும் உள்ளது. இந்த நிலையில், மேட்டூர் அனல் மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் இன்னும் கிடைக்கப்பெறவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில், மத்திய அரசுத் துறையின்கீழ் நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்காக அனுமதி உடனடியாக வழங்கப்பட்டாக வேண்டும். 1,000 மெகாவாட் திறன் கொண்ட இரண்டாவது அனல் மின் திட்டத்திற்கான முன்கூட்டிய தொடர் நடவடிக்கையினை துவக்குவதற்காக வேண்டி, இந்த இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்படல் வேண்டும். நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகம் தயாரித்துள்ள சாத்தியக் கூறு அறிக்கையின்படி, ஒவ்வொன்றும் 200 மெகாவாட்டுகள் திறன் கொண்ட 5 யூனிட்டுகளும் (அத்துடன் 200 மெகாவாட் யூனிட் பின்னால்) செயல்படத் தொடங்கக் கூடிய கால அளவு பின்வருமாறு அமையலாம் என வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது :—

| | |
|---|---|
| முதல் பிரிவு இயங்க : | அக்டோபர் 1978. |
| இரண்டாவது பிரிவு இயங்க : | ஜூலை 1979. |
| மூன்றாவது பிரிவு இயங்க : | பிப்ரவரி 1980. |
| நான்காவது பிரிவு இயங்க : | ஜூலை 1980. |
| ஐந்தாவது பிரிவு இயங்க : | பிப்ரவரி 1981. |

இந்தத் திட்டமானது உடனடியாக அனுமதிக்கப்பட்டால், 5-வது திட்டக் காலத்தில் 200-லிருந்து 400 மெகாவாட்டுகள் வரை நிறுவனத் திறன் கொண்ட ஒன்று அல்லது இரண்டு யூனிட்டுகள் செயல்படத் துவங்கும்; அதனால் தமிழ்நாட்டிற்கு 180-லிருந்து 360 மிலியன் யூனிட்டுகள் மின்சாரம் கூடுதலாக கிடைக்கும் என நாம் எதிர்பார்க்கலாம். 1968-ம் ஆண்டில் மாநில அரசின் நான்காவது திட்ட வரைவின் செயற்குறிப்புகளை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் உங்களுடைய நினைவிற்கு கொண்டுவருவது பொருத்தமுடையதே எனக் கருதுகிறேன். அந்தத் திட்ட வரைவில், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தின் 2-வது பிரிவு துவங்கப்பட வேண்டும்; தூத்துக்குடி பகுதியில் இரண்டாவது அணு மின் உற்பத்தி நிலையம் துவங்கப்பட வேண்டும்; நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுதல்; நெய்வேலியில் இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்கான செயல் குறிப்புகளை மாநில அரசு வலியுறுத்தியுள்ளது. பம்பாய் அணுயியல் துறையின் இடம் தேர்வுக் குழுவானது, மின்சார வாரியமும், மாநில அதிகாரிகளும், திருநெல்வேலி மாவட்டம் நாங்குனேரி வட்டத்தில் கூடங்குளத்தில் அணு மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு வாய்ப்பான

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 21

இடம் உள்ளது என்று தந்துள்ள விவரங்களை இப்பொழுது ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. வசதிகள் நிலையை முழுமையாக எடுத்துக்கொண்டாலும், தென் மாநிலங்களில் மின் நிலையங்களை அமைப்பதற்கான வாய்ப்புகளையும் வசதிகளையும் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது, 5-வது திட்டக் காலத்தில் புதிதாக அணு மின் திட்டங்கள் அமைப்பது குறித்து பரிசீலிப்பதற்கில்லை என இந்திய அரசு அண்மையில் பதில் அனுப்பியுள்ளது. இருந்தாலும், தமிழ் நாட்டின் தென் மாவட்டங்களில் இரண்டாவது அணு மின் நிலையத்தை அமைப்பது குறித்து சாதகமான ஒரு முடிவினை இந்திய அரசு விரைவில் எடுக்க வேண்டுமென தமிழ் நாடு அரசு மீண்டும் வலியுறுத்தும். இது மிகமிக இன்றியமையாத ஒன்றாகும்.

அதே அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதும். மேலும் மின்சார உற்பத்திக்கான சாத்தியக் கூறுகள், வசதிகள் இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் மகிழ்ச்சி அளிப்பதாக இல்லை. இந்த மாநிலத்தில் கிடைக்கின்ற எரிபொருள் நெய்வேலி நிலக்கரி ஒன்றுதான். மாநிலத்தின் அவசரத் தேவைகளைச் சமாளிக்கவும், எதிர்கால மின் தேவையைச் சமாளிக்கவும், அதற்காக வேண்டி, இந்த நிலக்கரியானது மின் உற்பத்திக்கு அப்படியே முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். அணு மின் நிலையங்களையும், புதிய அனல் மின் நிலையங்களையுமே அதுவும் குறிப்பாக பெரிய அளவிலான அனல் மின் திட்டங்களையுமே இந்த மாநிலம் நம்ப வேண்டியுள்ளது. இத்துடன் குறுகிய கால நடவடிக்கையாக 300 மெகா வாட் வரையில் திறனுக்கு கேஸ் டர்பைன்களை நிறுவுவதற்கான தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் செயற் குறிப்புகளையும் மத்திய அரசு ஒரு சிறப்பு நேர்வாகப் பரிசீலனை செய்து, அதற்குத் தேவையான இறக்குமதிப் பொருட்களுக்கு அனுமதியினை வழங்கிடல் வேண்டும்.

19. மின்சாரத்தினை அனுப்புதல், மின் விநியோகம் செய்தல் திட்டத்தில் ஒரு மிகப் பெரிய பின்னிப் பிணையப்பட்ட மின் இணைப்புத் தொடரை தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் தன்னகத்தே கொண்டுள்ளது. 1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் அன்றுள்ள நிலவரப்படி, 63,328 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும், 1,78,603 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் உள்ளன. இவற்றில் 3,442 கிலோ மீட்டர் கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும், 17,451 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் 1972-73-ல் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. 1972-73 ஆம் ஆண்டு இறுதியில், தமிழக மின் இணைப்பில் 262 கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்த துணை மின் நிலையங்கள் உள்ளன.

மின் அழுத்தம் போதிய அளவு இல்லாது குறைந்துள்ள நிலையையும், மற்றும் மின் இணைப்பில் திருப்திகரமில்லாத சப்ளை நிலைமைகளையும் மின் வாரியம் கருத்தில் கொண்டு, பெருந்திட்டம் ஒன்றின்கீழ், ஷண்ட் கெபாசிட்டர்களை நிறுவும் பணியினையும், புதிய துணை மின் நிலையங்களையும் கம்பித் தொடர்களையும் ஏற்படுத்துவதற்கான பணியினையும் முன்பே ஏற்றுக்கொண்டு செயல் படுத்தி வருகிறது. புதிதாக மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் செயல்படத் துவங்கும் நிலையில் மொத்தமாக மின் சக்தியை அனுப்புவதற்கு வழிவகை செய்வதற்காக வேண்டி, 230 கே.வி. அமைப்புக்கென மற்றொரு பெருந்திட்டத்தினைச் செயல் படுத்துவது என வாரியம் கருத்துகொண்டுள்ளது. 5–00 பி.ப.

மின்சக்தி அனுப்புதல், மின் விநியோகம் ஆகிய பணிகளில் வாரியம் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தி வருகிறது. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கு ரூபாய் 11.00 கோடியில் ஏற்றுச் செயல்படவிருக்கும் மின்சக்தி அனுப்புதல், மின் விநியோகம் திட்டத்தினால் மேலும் கூடுதலாக 230 கே.வி., 110 கே.வி. 11 கே.வி. மின் அனுப்புக் கம்பித் தொடர்கள், துணை மின் நிலையங்கள், மின் பங்கிட்டுக் கம்பித் தொடர்களை நிறுவும் பணிகளும் நடைபெறும். துணை நிலையங்களில் அதிகத் திறனுள்ள மின்மாற்றிகளை நிறுவுதல், தொடர்புப் பணிகளுக்காக கூடுதலாக கேரியர் வி. எச். எஃப் தொடர்புச் சாதனங்களை அமைத்தல் ஆகியவையும் இந்தத் தலைப்பின் கீழ் செய்யப்படும். 1973-74-ல் 2,600 கிலோ மீட்டர் கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகள் புதிதாகச் சேர்க்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

20. மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, மிகப் பரந்த அளவிலான மின் அமைப்பு முறை உள்ளதும், மிகப் பிரம்மாண்டமான எண்ணிக்கை அளவில் மின் விசையேற்றங்களைத் தன்னகத்தே கொண்டுள்ள நமது மாநிலத்தில், கம்பிகளில் ஏற்படும் இழப்புகள் அவ்வளவாகப் பொருட் படுத்தக்கூடியதாக இல்லை என்றாலும், வாரியமானது, இந்த இழப்புகளை மிகக் குறைந்த அளவுக்குக் குறைக்கவும், அதற்கான சரியான ஏற்பாடுகளை மேற் கொள்ளவும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. மின் விநியோகத்தில் ஏற்படு கின்ற கம்பி இழப்புகளைப் பற்றி ஆய்ந்தறிய இந்திய விஞ்ஞானக் கழகத்தின் சார்பில் பெங்களூரில் நடைபெற்ற விநியோக அமைப்பு ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில், வாரியம் கலந்து கொண்டது. துணை நிலையங்களிலும், பயனீட்டர்கள் முனைகளிலும் ஷண்ட் கெபாசிட்டர்களை நிறுவுகின்ற பணியினை படிப் படியாகச் செய்கின்ற ஏற்பாடுகளையும் மின் வாரியம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. (மூன்றாவது அனைத்துலக வளர்ச்சி ஏஜென்சி International Development Agency) யிலிருந்து கிடைக்கும் கடன் வசதியினைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு,

மின் இணைப்பின் முக்கிய பாயிண்டுகளில் மின் கடத்திகளை நிறுவுவதற்கு வாரியம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது. ஐந்தாவது திட்டத்தில் 'மின் அனுப்புதல்-பங்கிடுதல்' என்ற தலைப்பின்கீழ் 90 கோடி ரூபாயினை ஒதுக்க உத்தேசித்துள்ளோம். செயல்படுத்த உத்தேசித்துள்ள மேம்பாட்டுப் பணிகளும், இழப்புகள் ஏற்படாமல் எச்சரிக்கையாக இருக்கும்படியான செயல் திட்டங்களும் இந்தத் திட்டத்தின்பாற் பட்டவையாகும்.

21. 1972-73-ல் மேலும் 7,782 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின் சக்தி வழங்கப்பட்டது. இதனால் 1973 மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாளில் மின் சக்தி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 60,325 ஆக உயர்ந்துள்ளது. வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு அளிப்பதில் இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாடுதான் முதலிடத்தைப் பெற்றுள்ளது. 1972-73-ம் ஆண்டில் 55,072 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்றுள்ள நிலவரப்படி, தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை 6,49,211 ஆகும். 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள், இந்த எண்ணிக்கை 6,64,906 ஆக உயர்ந்துள்ளது. கிராமங்களை ஒட்டியுள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதி அளிப்பதற்கு முதன்மை இடம் தரப்பட்டுள்ளது. 1972-73-ம் ஆண்டில் 4,582 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

22. கிராமப்புறங்களுக்கு மின் வசதி அளித்தல் என்பது ஆதாயம் தரத் தக்க ஒன்றல்ல என்றிருந்தாலும், அடிப்படை வசதிகளான தெரு விளக்கு, வீட்டு விளக்கு வசதி முதலியவை கிராமப்புற மக்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி அளிப்பதென்ற இந்த இலட்சியப் பணி முழுமையாகச் செய்து முடிக்கப்பட்டு 1974-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் நிறைவு பெற்றுவிடலாம்.

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் கூற்றுப்படி செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் ஊரெல்லாம் ஒளி மயம் செய்திடும் கிராம மின் வசதிச் சிறப்புத் திட்டத்தை 1969 அக்டோபரில் நாம் தொடங்கிச் செயல் படுத்தி வருவதை மறுபடியும் உங்கள் நினைவுக்குக் கொண்டுவர விரும்பு கிறேன். தமிழகம் எங்கணும் தொழில் வளம் பெருகி, மக்கள் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பெற்று வளமான தாயகத்தை உருவாக்க வேண்டும். அதற்கான வாய்ப்பான சூழ்நிலைகளைத் தோற்றுவிக்க வேண்டும் என்பதே இந்த அரசின்

குறிக்கோளாகும். அச் சிரிய நோக்கத்தின் அடிப்படையில் எழுப்பப்படும் இச் சிறப்புத் திட்டத்தினால், கிராமங்களிலே எங்கு பார்த்தாலும் மின்வசதி கிடைக்கப் பெறுவதால், கிராமப்புறங்களிலே சிறு தொழில்கள் பல்கிப் பெருகவும், பரவலாகத் தொழிற்சாலைகள் கிராமங்களிலே அமையவும், வேளாண்மையிலே உற்பத்தி பெருகுவதற்கான விசையேற்றங்களுக்கு இலகுவிலே மின்வசதி கிடைக்கும் படியான ஒரு சூழ்நிலை ஆருவாகி, அதன் விளைவாக மக்களுக்கு பெருமளவு பயன் கிடைக்கும் என்பது உறுதி.

இத்துறையில் மகத்தான வெற்றியினை நாம் ஈட்டியுள்ளோம். கிராம மின்வசதித் திட்டம் என்ற சிறப்புத் திட்டமானது துவங்கப்பட்டபொழுது 24,867 நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களுக்கு மட்டுமே தெரு விளக்கு வசதி அளிக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பிறகு 1973 அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் வரையில் உள்ள இந்தக் குறுகிய காலத்தில், மேலும் 35,999 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் தெரு விளக்கு வசதி அளிக்கப்பட்டு, மொத்தம் இந்த எண்ணிக்கை இப்பொழுது 60,866-யினை எட்டிவிட்டது. எஞ்சியுள்ள கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும், தெருவிளக்கு வசதி விரைவில் அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. 1973 அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் வரையில் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 23,695. எஞ்சியுள்ள 806 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கும் விரைவில் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுவிடும்.

23. 1973-74-ல் மின்சார வாரியத்தின் முதலீடு வரவினம் ரூ. 47.86 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 22.03 கோடி ரூபாய், திறந்த சந்தை, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், வங்கிகள், கிராம மின் வசதிக் கழகம் போன்ற மற்ற நிதி வாயில்களிலிருந்து பெறப்படும். இந்தத் தொகையும் ரூ. 47.86 கோடி ரூபாயில் சேர்ந்ததாகும். வாரியத்தின் உள் ஆதாரங்களிலிருந்து அதாவது தேய்மானக் காப்பிலிருந்தும் மற்றக் காப்புகளிலிருந்தும் கிடைக்கும் தொகை 23.26 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

சேமிப்பில் ஏற்படும் உயர்வின் காரணமாக ரூ. 2.04 கோடி கிடைக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதுவரையில் அரசு ரூ. 3.65 கோடியினை கடனாக வழங்கியுள்ளது.

24. புது டில்லியில் உள்ள கிராம மின் வசதிக் கழகமானது ( Rural Electrification Corporation ) 1972-73-ல் ரூ. 10 இலட்சம் செலவில் அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கும், ரூ. 5,09.874 இலட்சம் செலவில் விசை

யேற்றங்கள், விடுகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் மற்ற ஒன்பது திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. கிராம மின் வசதிக் கழகத்தின் மின் வசதித் திட்டம் தொடங்கியதிலிருந்து 1973 ஜூன் திங்கள் 30-ம் நாள் வரையில் மொத்தம் ரூ. 11.21 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டங்களுக்கு அக் கழகம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. 1973 ஜூன் திங்கள் 30-ம் நாள் வரையில் ரூ. 6.23 கோடி ரூபாயினை அக் கழகம் அளித்துள்ளது.

துணை நிலையங்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டம், மின் அனுப்புச் சிறப்புத் திட்டம் என்ற இரண்டு புது வகையான திட்டங்களுக்கும் கடன் வழங்க கிராம மின் வசதிக் கழகம் முன்வந்துள்ளது. முதல் வகையின்கீழ் ரூ. 52 இலட்சம் செலவில் இரண்டு திட்டங்களுக்கு அக் கழகம் அனுமதி வழங்கியதுடன், அதற்காக வேண்டி 35 இலட்சம் ரூபாயினை வழங்கியுள்ளது. இரண்டாவது வகையின்கீழ், செயல் திட்டக் குறிப்புகள் தமிழ் நாடு மின் வாரியத்தினால் உருவாக்கப்பட்டு. அவை கிராம மின் வசதிக் கழகத்தின் பரிசிலனையில் உள்ளன.

25. 1973-74-ம் ஆண்டில் ரூ. 43 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவுக்கு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வழி வகை செய்துள்ளது. மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கு 25 கோடி ரூபாய், மின் அனுப்புதல்-பங்கிடுதலுக்கு ரூ. 11 கோடி, கிராம மின் வசதித் திட்டத்திற்கு 6½ கோடி ரூபாய், கையகப்படுத்துவதற்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் ஆகிய இவை, இந்த 43 கோடி ரூபாயினுள் அடங்குவன வாகும். மின் உற்பத்தி, கிராம மின் வசதிக்கான மதிப்பீட்டுத்தொகை மேலும் உயலாம்.

26. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள விவர அறிக்கைகள் அ-III அ- IVகளில், 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான மின் வாரியத்தின் மதிப்பீட்டு வருவாய் வரவினங்கள், வருவாய்ச் செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

91.28 கோடி ரூபாய் வருவாய் வரவினம் என எதிர்பார்ப்பது, 1973 மே வரையில் மின் வெட்டு அமுலில் இருக்கும் என்ற உத்தேசத்தின் பேரில் தான். மின் வெட்டின் விளைவாக வாரியத்தின் வருவாயானது ஓரளவு பாதிக்கக்கூடும். வருவாயினைப் பெருக்க எடுக்கப்பட்ட புதிய ஏற்பாடுகளின் விளைவாக, அதிக மாக 6 கோடி ரூபாய்க்கு வழி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

27. செலவினங்களைப் பொறுத்த வரை, நெய்வேலி, கேரளம், கர்நாடகம் ஆகிய இடங்களிலிருந்து வாங்கப்பட்ட மின்சக்திக்கான செலவுத் தொகை 1972-73 தொடக்கத்தில் இருந்த விலை விகிதத்தின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்

பட்டு, அதற்கும் வழி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது (அதாவது நெய்வேலியி லிருந்து பெற்றதற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 8.1 பைசா; கேரளத்திலிருந்து பெற்ற மின்சாரத்திற்கு முதல் 150 மிலியன் யூனிட்டுகளுக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 6.25 பைசா, 150 மிலியன் யூனிட்டுகளுக்கு மேல் சப்ளை செய்யப்பட்டதற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 6 பைசா வாகும்). கேரளத்திலிருந்து பெறப்படும் மின்சாரத் திற்கு, இவ்வாண்டில், முதல் 100 மிலியன் யூனிட்டுகளுக்கு 7.8 பைசாவாகவும், 100 மிலியன் யூனிட்டிலிருந்து 300 மிலியன் யூனிட்டுக்கு 8 பைசாவாகவும் உயர்ந்துள்ளது. இதனால் தமிழ் நாடு மின் வாரியத்திற்கு கூடுதல் செலவு ஏற்படும்.

28. வழக்கம்போல், தேய்மானக் காப்புக்கும், மற்றக் காப்புகளுக்கும் ஒதுக்கியது போக, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், வங்கிகள், பொதுமக்கள் ஆகியோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட கடன்களுக்கான வட்டி, மற்றும் நிர்ணயிக்கப் பட்ட வரிசைக் கிரமத்தில் மற்ற இனங்களுக்கும் வழி வகை செய்த பிறகு, வாரியத்திற்கு அரசு கொடுத்துள்ள கடன்களின் பேரில், அரசுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்காகவேண்டி ரூ. 1.19 கோடி மீதமாகும் என எதிர்பார்க்கப்படு கிறது. வருவாயில் குறைவும் செலவினங்களில் அதிகரிப்பும் ஏற்படுவதால் அரசுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்காக வேண்டிய தொகை சற்றுக் குறையும்.

29. மின் வாரியம் கடந்த ஆண்டில் தன்னுடைய பணியாளர்கட்கு மன முவந்து வழங்கியுள்ள சலுகைகளைக் கோடிட்டுக் காட்ட விழைகிறேன்.

(1) 1972 ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்று நான்கு ஆண்டுக் காலம் பணியில் இருந்து வந்துள்ள தற்காலிக தினக் கூலி வேலையாட்களின் பணிகளை ஒழுங்குப்படுத்தி சனவரி 1973-ல் வாரியம் ஆணை பிறப்பித்தது. இவ்வாணையின்படி, 1973-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் சுமார் 9,000 தற்காலிக தினக்கூலி வேலையாட்கள் முறையான பணி அமைப்பில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் சலுகையை அடைந்துள்ளனர் 1973 மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்றைய நிலவரப்படி, வாரியத்தின்கீழ் பணியாற்றும் தற்காலிக தினக் கூலி வேலையாட்கள் 29,923 பேர் ஆகும். அவர்களுடைய பணிகளை படிப்படியாக ஒழுங்குப்படுத்துவதை, தேவை அடிப்படையை ஒட்டி, வாரியம் நிறைவேற்றி வைக்கும்

(1) (அ) 1971 ஆம் ஆண்டு கடைசியாக உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதி யிலிருந்து ஓராண்டுப் பணிக்குப் பிறகு, 1972-ல் 25 பைசா அவர்களுடைய ஊதியத்தில் அதிகமாக தற்காலிக தினக்கூலி வேலையாட்களுக்கு கொடுக்கப்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 21

பட்டுள்ளது. 1972-ம் ஆண்டு கடைசியாக ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து மேலும் ஓராண்டுப் பணிக்குப் பிறகு அவர்களுக்கு அவர்களுடைய ஊதியத்தில் மேலும் 25 பைசா கூடுதலாக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) வாரியத்தில் எல்லா இடங்களிலும் உள்ள ரூ. 65–3–95–4–115 5–125 என்ற சம்பள விகிதத்தில் உள்ள லஸ்கர்கள் மஸ்தூர்கள் ஆகியோர்கள் பதவி இடங்கள், 1973 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் ரூ. 84-4-120-5-150 என்ற சம்பள விகிதத்தில் 'ஹெல்பர்' களாகவும், கிளினர்கள் கிரேட் II, கிளினர்கள் கிரேட் I ஆகவும் அதே அதிக சம்பளத்திற்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளனர்.

(3) வீட்டு வாடகைப்படி.—அரசு அளிப்பது போலவே அதே விகிதத்தில் தங்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படல் வேண்டும் என்று வாரியத்தின் பணியாளர்கள் கேட்டுக்கொண்டு வந்துள்ளனர். மேற்சொன்ன கோரிக்கையை வாரியம் கனிவுடன் பரிசீலித்து, 1973 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் கூடுதல் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்க உத்தரவிட்டது. 1973 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் மேலும் அதை உயர்த்தியது. சென்னை நகர எல்லைக்கு 32 கிலோ மீட்டர்களுக்குள் உள்ள பணியாளர்கட்கும், மதுரை, கோயமுத்தூர் நகரங்களைச் சுற்றி 16 கிலோ மீட்டர்களுக்குள் உள்ளவர்களுக்கும், சென்னை, மதுரை, கோயமுத்தூர் நகரங்களுக்கு மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு என்ன வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படுகிறதோ, அதே அளவு வீட்டு வாடகைப்படி வாரியத்தின் பணியாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

(4) அகவிலைப்படி.—மாதம் ரூ. 750 வரையில் சம்பளம் பெறும் எல்லாப் பணியாளர்களுக்கும் 1972-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் ரூ. 4.50 அகவிலைப்படியில் உயர்த்தப்பட்டது. 1973 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1 ம் நாள் முதல் மேலும் அது ரூ. 9.00 கூடுதலாக உயர்த்தப்பட்டது

(5) 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கு பணியாளர்களின் சம்பளம், அகவிலைப்படியில் 8 1/3 சதவிகிதம், மிகைத் தொகையாக 1972 நவம்பர் திங்களில் கொடுக்கப்பட்டது.

(6). 1972 நவம்பரில் இளநிலைப் பொறியாளர்கள் II வது பணிப் பிரிவு Class II/Status Gazetted ) நிலைக்கு உயர்த்தப்பட்டனர். அவர்களைப் போலவே மேற்பார்வையாளர்கள் கிரேட் I (மின்சாரம், பொறியியல், கட்டடவியல்), மார்ச் 1973-ல், II-வது பணிப் பிரிவுக்கு உயர்த்தப்பட்டனர்.

(7) வாரியப் பணியாளர்களின் குடும்பத் திருமணங்களுக்கு ரூ. 2,000 விதம் 1972 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 14 ஆம் தேதியிலிருந்து கடன் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(8) இடைநிலைப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி, கல்லூரிகளில் படிக்கும் தங்களுடைய குழந்தைகளின் சிறப்புத் தொகை, புத்தகங்கள் வாங்குதல் போன்ற செலவுகளுக்காக, இரண்டாண்டுப் பணியில் இருந்து மாதம் 500 ரூபாய்க்குக்கீழ் அடிப்படைச் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு, வட்டியில்லா முன் பணமாக ரூ. 100 அளிக்கப்படுகிறது.

(9) விநியோகப் பிரிவில் உள்ள லைன்மேன், ஒயர்மேன் ஆகியோர்கட்கு வழங்கப்படும் சைக்கிள்படியானது, ரூ. 4-லிருந்து ரூ. 6-க்கு உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. விநியோகப் பிரிவில் உள்ள ஹெல்பர்களுக்கும் இப்பொழுது இச்சலுகை வழங்கப்படுகிறது.

(10) துணைப் பண்டகசாலைகளில் பணியாற்றும் பண்டகசாலைப் பணி பணியாளர்களின் வேலைச் சுமை அளவு ( work load ) நிர்ணயிக்கப்பட்டு கூடுதல் பணியாளர் இடங்களுக்கு ( Additional staff ) அனுமதி வழங்குவது குறித்து சங்கத்துடன் ஓர் உடன்பாடு பெறப்பட்டது. இதனால் பண்டகசாலைப் பணியாளர்கள் பதவி உயர்வுக்கான சாத்தியக் கூறுகள் அதிகம் ஏற்படும்.

(11) பணியாட்களின் மனமகிழ் மன்றங்களுக்கு கட்டுப்பாடுகளை தளர்த்தி தொடர் மானியங்களும், தொடரா மானியங்களும் அளிப்பதின் மூலமாக, வாரியமானது தன்னுடைய பணியாளர்களின் விளையாட்டு வசதிகளை ( Recreation facilities ) ஊக்குவித்து வருகிறது.

(12) வேலையாள் கல்வித் திட்டத்தின்கீழ், வேலையாட்களுக்கு கல்வி அளிப்பதைப் பெருக்குவதில் வாரியம் தொடர்ந்து அக்கறை காட்டி வருகிறது. யூனிட் அளவு வகுப்புகளில் அதிகமான அளவில் வேலையாள்-ஆசிரியர் பயிற்சி

யாளர்கள் உள்ளார்கள் என்பதற்காகவும், வேலையாள் கல்வி பெறுவதிலும், வாரியமானது முதல் பரிசினையும் கேடயத்தையும் ஈட்டியுள்ளது.

30. வாரியத்தின் பணிகள் பெருகிக் கொண்டே போகின்றன. பணிகள் உடனுக்குடன் கவனிக்கப்பட்டு வேகமாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்; இதைக் கருத்தில் கொண்டு உயர் மட்டத்தில், நிர்வாக அமைப்பு முறையை வாரியம் திருத்தி அமைத்துள்ளது.

நிர்வாகம்-பணி அமைப்பு கணக்குகள் குறித்த எல்லாக் காரியங்களைக் கவனிக்க தலைமைப் பொறியாளர் (பொது நிர்வாகம்) என்ற பதவியையும், விநியோகம், இயக்கம், பொருள்கள் வாங்குதல்-பண்டகசாலை, திட்டங்கள்-கட்டுமானம் ஆகியவற்றைக் கவனிக்க, தனித்தனியே ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் என 5 பதவி இடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

31. பொதுமக்கள் நலனுக்காக வேண்டி, தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொள்வது என்ற அரசின் கொள்கைக்கேற்ப, "1973-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்டம்" என்ற புதிய சட்டம் ஒன்றினை தமிழ் நாடு அரசு நிறைவேற்றியுள்ளது. கீழ்க்கண்ட ஏழு தனியார் மின் நிறுவனங்கள் இன்னும் எடுக்கப்படாமல் உள்ளன :—

(1) கும்பகோணம் மின் நிறுவனம்.

(2) நாகப்பட்டினம் மின் நிறுவனம்.

(3) செங்கோட்டை மின் நிறுவனம்.

(4) வேலூர் மின் நிறுவனம்.

(5) சேலம்-ஈரோடு மின் நிறுவனம்.

(6) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி மின் நிறுவனம்.

(7) திருச்சிராப்பள்ளி-ஸ்ரீரங்கம் மின் நிறுவனம்.

புதிய சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கொப்ப, 1973 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் இந்த நிறுவனங்களை அரசு ஏற்கும்.

32. மின்சார வாரியத்தை எதிர்நோக்கியுள்ள பிரச்சினைகள் பற்றியும், அப்பிரச்சினைகளைப் போக்க தேவைப்படுபவை பற்றியும், நான் இந்த உரையில் விவரித்துக் காட்டியுள்ளேன். நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி விவாதிக்கும்பொழுது, இந்த மாமன்றமானது தன்னுடைய அறிவுசால் கருத்துக்களையும் ஆலோசனைகளையும் வழங்குமுகத்தான் மின் வாரியம் மேலும் மேலும் பயன் உள்ள முறையில் ஆக்கரீதியாக மக்களுக்குப் பணியாற்ற உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற என் நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அவைத் தலைவர் அவர்கட்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய வணக்கத்தை தெரிவித்து முடிக்கிறேன்.

*THIRU S. NARAYANASWAMY: Mr. Deputy Chairman, Sir, I am happy for this opportunity to speak on the Electricity Board Budget and review the activities of the Board. The Tamil Nadu State Electricity Board is, I believe, the largest staffed agency of the State Government, and it is still a mystery to me what workloads there are in this Board, what work is going on there, and how the people are being served. We are bound to judge the work of the Board by what it does for the consumer. The consumer has not been getting his bills for months together. We are told that it is due to non-acceptance of workloads on the part of the clerical staff in the Board, that additional clerks were not being appointed and that they wanted overtime wages and such other things. But I was assured from time to time, at different meetings, that this situation would be remedied and that consumers would get bills regularly. I have not received any bill; a number of friends here told me that they had also not received their bills and such of those who had received bills, received them for large sums. The Electricity Board tells them that, if they are not able to pay the bills in one lumpsum, they can come to the Board and get permission to pay the amount in instalments, as though it were the consumers' fault that the bills got accumulated. It is an unnecessary torture inflicted upon the consumers for no fault of theirs, to go over to the Electricity Board Office and stand in queue outside the office to get permission for remitting the amount in instalments; they have much better work to attend to. I want to know from the Hon. Minister concerned and the Electricity Board whether is no other simpler procedure. I suggest that the Electricity bill might bear a foot-note at the bottom of the bill that the amount could be paid in three or four instalments

according to the choice of the consumer, it may be equal instalments, so that the procedure adopted is uniform. Nothing would make me happier than to be contradicted over these extremely disturbing facts.

I am told that a large number of these bills remaining unpaid has resulted in enormous backlog of unrealised moneys for the Electricity Board revenue, running to as much as between Rupees eight and ten crores; it may be either slightly more or a little less—that is not very important. But, this has resulted in some kind of financial paralysis in the biggest economic activity of the State Government. What attention has been devoted to this, I do not know. But, I think it is very important that this should be immediately attended to. I know for a fact and I stated at a meeting and it was resented by the then Chairman—who is no more there—that suppliers' bills had been held up indefinitely—when I say indefinitely, I mean several months at a stretch running to a very long period. Bills for supply of transformers and other gadgets have been held up for a long period on the ground that funds are not available with the Board. This is a very unhappy situation.

I would like to say that the Board should not get the reputation of being a chronically bad pay-master for goods that are produced at high costs, and even for paying wages the suppliers lack funds owing to non-payment of bills by the Electricity Board.

Now, I want to congratulate the Electricity Board and the Government on their efforts to increase electricity generation through getting Central Government's clearance for the Neyveli second mine-cut and also for installation of a thermal generation plant at Tuticorin. This is a very welcome development and as a large consumer of electricity, I have been particularly happy that these arrangements have been made. This shows the degree of economic awareness on the part of the Government and their efforts to increase the generating capacity of the State. I am also happy at the time by cordial relations that have developed between the Board and the Neyveli Lignite Corporation, in that the

Neyveli Lignite Corporation have promised to increase their efforts to generate more electricity. But what is important is that these attempts at increasing the generating capacity in this State and the arrangements made with the Kerala Government for supply of electrical energy which are all things I very heartily welcome are not adequate. The existing thermal units should be geared into full-rated capacity for production—and I particularly refer to the Ennore Thermal plant. I fully know the details regarding the difficulty in its being recommissioned quickly. I know about the breakdown and all that, that is going on. I hope, by March 1974, we will have at least 75 per cent of the rated capacity at Ennore. But, whatever it is, before we recommission the plant, the present 15 per cent power-cut might go.

The idea of the Electricity Board seems to be that the consumer must get permanently used to a power-cut of some kind. They seem to think that it is good for him—like taking castor-oil occasionally—and this must go on. I think this is a very wrong idea. It is a very wrong policy. It is retrograde and it is bad for the State. Though I know the condition in our State is better than in other Staes, the point is that we must deal with the situation and see whether we are able to lift the power-cut. We are having power-cut, and at the same time, we have invited medium and large-scale industrialists to establish new industries in our State. I am glad the new units that were started recently, both medium and large-scale, have obtained their requirements of electrical power, though not to the full extent. What is important is that the Ennore plant should be recommissioned quickly and thereafter, the generating capacity of all thermal units as well as hydel units must be kept at the highest level, and that the necessary technical staff alerted to do their best.

It is an open secret that there is considerable demoralisation in the working of the Electricity Board. This has caused widespread anxiety all over the State. I am getting a lot of letters about this. I am not making this statement, off my hat. There is demoralisation. The delay in sending bills to the consumers has created a lot of anxiety to everybody. On the question of suppliers' bills, I hope the functioning of the Electricity Board will improve. What is important is that the affairs of the

Electricity Board must be gone into quickly. I do not want a High Power Commission to be appointed because I know, by the time the High Power Commission gives its report, the entire situation would have changed, just as it happens in the case of the Pay Commission where before the report of the Commission is given, the prices of commodities would have gone up still higher. I do think that some agency will go in depth into the working of the Electricity Board.

பி.ப.
5-10 My estimate is that about 20 or 25 per cent of the staff do less than 25 per cent of the work today. I may be making an under-statement and not an over-statement. This is a very disturbing situation and I think the work-load business must be gone into thoroughly if we are going to do anything at all, because both the tax-payers' and consumers' money is involved in it. The consumer pays for the electricity and the tax-payers' money is involved to the extent the Government give subvention as grants, capital work-loans and such like things. The economics of the working should be gone into. I am reminded of one thing. People are coming and telling me that at the lower level, there is a lot of corruption, in getting their bills passed. I feel deeply distressed. A person like me does not talk about such things, but it has been brought to my notice forcefully by a large number of suppliers of goods that no bill gets passed except by some kind of regular bakshis at the lower level. Cannot something be done? Somebody manufactures the goods the hard way. He has got the factory. He pays wages. He has invested capital. He has borrowed money. He has labour trouble in his factory. He cannot get steel and at the end of all of it, for him to have to indulge in all sorts of spending sprees like this causes him a lot of distress. I think this must be gone into and you should see that suppliers' bills are paid promptly.

Now, Sir, the report is there. What is important is not the reports. What is important is what is today's situation. Enormous amount of outstanding bills is not collected and it is in arrears and on the other side, suppliers' bills are not paid. I think it is a very curious situation. Mr. Attlee was confronted in Parliament when he became the Prime Minister of the first Labour Ministry—Mr. Kattoor Gopal will be interested to know—the British TUC Secretary said—and this is stated in a cartoon,

"You, Mr. Prime Minister, promised us more wages for less work. We, for our part have put in less work. What about more wages?" Now, if this is the sort of attitude that the workers are going to adopt, the clerical staff is going to adopt and people at the top go on pleading absolute helplessness in the situation, don't you think, Mr. Chairman, that this situation calls for an investigation? If this is not done, what is happening elsewhere might happen here. It is happening in the Accountant-General's office today. Because the gentleman at the top is at Simla or Delhi, all the work comes to a standstill, so much so that the State Government have to take over the pay master's department and do the payment themselves. I do not want a situation of administrative paralysis to creep into the Electricity Board. That is what I want. We are bound to do much better. Those at the top, and almost every official says that everything is alright in the Electricity Board. But I must look from consumer's angle. As a user of electric power, not only of domestic power but also of industrial power, I am anxious that a higher calibre of working must be secured for the Electricity Board at the earlist. This cannot be done purely at the administrative level. Those at the very top, the entire cabinet must take a particular interest in the subject, if anything has to be done. If this is done, I have no doubt we would do a much better job.

There is a hue and cry about consumers' bill. I hope the Minister for Power will agree to abolish the system of people calling on the Board as though it were doing them a favour when it has accumulated the bills. Asking them to queue up for sanction to pay in instalments, I think, is pure sadism, Mr. Chairman, pure sadism. This is wrong and I think it must go.

Every time when I complained about the suppliers' bills, one Chairman at a confidential meeting said that I was unfair. I did not tell him that to my own company a large sum of money was due.

One more point and I have done. You keep changing the Chairman of the Electricity Board from time to time. My feeling is that it takes two years for the Chairman of the Electricity Board to know the entire ramification and the problems of electricity generation and distribution. If you keep him not for

three years, but five years, there is a chance that, that Chairman will function efficiently. You have to get a strong man: not only a strong man but you should want the gentleman to stay there, familiarise himself with the economics of the system, study it continuously and do the right thing, because it is a commercial wing of the Government. It is not merely an administrative matter. It takes a long time to understand the problems. We have been discussing endlessly and we have been congratulating ourselves on the fact that the line-loss is less than in some other States. If we could prevent this, we would never have been in need of any power cut. I have referred to the problem of pilferage. I am told not to refer to it. Pilferage must be stopped. One way of dealing with it is—it is purely technical—to have at every point, at every sub-station, energy meters, to measure the quantum of energy going into the sub-station in order to enable you to measure what possible leakage there is either through line-loss or pilferage. Please install this even as a temporary measure, and I want as a permanent measure, to have energy meters installed at every sub-station to measure this quantum. That is what I want. I would like administratively that this person, the Chairman, must be allowed to stay there for a period of five years. I know you will plead administrative complications but I hope you will do it. On this question of energy bills, for God's sake, Mr. Chairman, may I request the Minister to immediately issue orders to prevent the unwholesome queues, when they have better things to do, standing in line to seek permission to pay the bills in instalments, for the accumulation of which bills they are not responsible? I think it is basically unfair. I have received dozens of telephone calls and I hope you will act quickly.

Thank you very much.

* திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின் வாரியத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நடைபெறுகின்ற விவாதத்தில் நானும் பங்கு கொள்வதில் பெரு மகிழ்ச்சி கொள்கிறேன். இந்த மின் வாரியத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கின்றபோது, கடந்த இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு நம்முடைய தமிழகத்தின் சார்பில் நெய்வேலி மின்சார உற்பத்தி கூடுதலாக்கப்படுகின்ற வகையில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுவதற்கு விரைவான நடவடிக்கைகள் எடுக்-

கும்படி தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை தீர்மானம் இயற்றியதையும், அது சம்பந்த மாக விரைவான நடவடிக்கைகளுக்கு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களை அனுப்பி வைத்து டெல்லியில் அதைச் சேர்ப்பிக்க வைத்ததையும், அது அவசியம் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி யதையும் நான் இந்த நேரத்தில் கோடிட்டுக் காட்டி, மத்திய அரசினர் எந்தக் காரணத்தைக்கொண்டும் அதைத் தவிர்த்திடாத வகையில், தாமதித்திடாத வகையில் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்பதனைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு மின்சாரம் கடுமையான பற்றாக்குறைக்கு ஆளாகி, 75 சத விதம் மின் வெட்டு இருந்தது. அந்தத் தருணத்தில் மின் வாரிய அதிகாரிகளும், ஊழியர்களும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் தக்க முறையில் அதைச் சமாளித்தது பாராட்டத் தக்கது என்பதனையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 75 சத விதம் மின் வெட்டு இருந்தது. அப்படி இயற்கையின் கொடுமைக்கு ஆளாகியதாலும் நம்முடைய மாநில அரசு பல்வேறு திட்டங்களை அவசர அவசியமாக நிறைவேற்றியாக வேண்டும் என்று டெல்லியிலே தொடர்ந்து கேட்டுக்கொண்டிருந்தாலும்கூட, மத்தியில் ஏற்பட்டுவிட்ட தாம தத்தின் காரணமாகவும் மின் வெட்டு இந்த அளவுக்கு ஏற்பட்டு விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மின் வெட்டு வெகுவாக நீக்கப் பட்டு இப்பொழுது சிறிதளவுதான் இருக்கிறது என்றாலும், இந்த மின் வெட்டு காலத்திலும் கூட புதிய இணைப்புகளுக்குத் தொடர்பு கொடுக்கப்பட்டு வரு கிறது. இந்த நிலைமை பெரிதும் வரவேற்கத் தக்கதாகும். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் அப்படி மின் வெட்டு இருக்கின்ற காலத்திலும் புதிய இணைப்புகள் தருவதானது இப்பொழுதுதான் முதல் தடவை என்று அழகுபடத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. பற்றாக்குறை என்கின்ற நிலைமை இருந்தாலும் கூட, தொழில் வளம் பெருகுவதற்கு, புதிதாக தொழில் துவக்குவதற்கு இடையூறு இல்லை, அந்த முயற்சிகளுக்கு அரசின் ஆதரவு உண்டு என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதாக இது அமைந்திருக்கிறது. 1973 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மத்தியில் இருக்கிற மின் நிலைமையைப் பரிசீலித்து, ஒருகால் நிலைமைகள் சிரானால், தற் போது இருக்கின்ற கட்டுப்பாடுகள் தளர்த்தப்படும் என்று தெரிவித்திருப் பதானது, ஒரு நம்பிக்கையை ஊட்டுவதாகவும் மக்கள் மனத்திலே இருக்கின்ற அச்சத்தைத் தவிர்க்கின்ற வகையிலும் இருக்கிறது என்கின்ற நல்ல கருத்துக் களை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பி.ப. 5–20

கேரளம், ஆந்திரம் போன்ற பிற மாநிலங்களுடன் பண்ட மாற்று முறை களை அனுசரித்து, கடந்த ஆண்டில் இருந்த கடுமையான மின் வெட்டை நம்முடைய அரசு சமாளித்தது. இப்படி பண்ட மாற்று முறையில் அரசு சமாளித்த விதத்தை நான் பாராட்டுகிற அதே நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிடு

வது அவசியமென்று கருதுகிறேன். கேரளாவில் அரிசி இல்லை. அதற்காக, தமிழகத்தில் முதல்வராக இருக்கின்ற டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இங்கேயிருக்கின்ற அரிசியை அங்கே அளிக்கலாம் என்ற நல்லெண்ணத்தில் அதை அளிப்பதற்கு முன் வந்தார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில், "என்னைக் கேட்காமல் கொடுப்பதா? என்னை அல்லவா கேட்டுவிட்டுத் தர வேண்டும்" என்று டெல்லி அரசு சொல்லுகிற வகையில்—அதிகாரம் இன்னும் வேண்டுமென்று மத்திய அரசு கேட்கின்ற தோரணையில்—இதற்கெல்லாம் கூட அங்கே கேட்டாக வேண்டிய கட்டாயநிலைமை இருப்பதை இந்த அரிசிப் பஞ்ச நேரத்திலும் கூடப் பார்த்தோம் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பண்ட மாற்று முறையைக் கையாண்டு, கடுமையான மின்சாரப் பஞ்சம் நமக்கு இருந்தபோது கூட, இந்த அரசின் சாமர்த்தியமான பணிகளால் அதைச் சமாளித்தோம். அது போல மாநில அரசுகள், தங்களுடைய சாமர்த்தியமான, சாதுர்யமான நடவடிக்கைகளால், ஒரு மாநிலத்தோடு இன்னொரு மாநிலம் தொடர்பு கொண்டு தங்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்கிற பரிவர்த்தனை நடவடிக்கைகளை சுதந்திரமாக நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கு மத்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு அதிகாரம் கொடுத்துதவுவது அவசியமாகும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி, இதற்கெல்லாம்தான் நம்முடைய அரசு மாநில சுயாட்சி, அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறது என்பதைச் சொல்லி, அதன் மூலம்தான் நமக்கு இருக்கிற கஷ்டத்தைச் சுலபமாகப் போக்கிக் கொள்ள முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எண்ணூரில், நாம் எண்ணிய அளவில் மின்சார உற்பத்தி ஏறிவிடவில்லை. அதற்குக் காரணம், மழை தடைப்பும் அதனால் ஏற்பட்டிருக்கின்றன பாதகமும் ஆகும். அதைத் தவிர்க்கின்ற வகையில், ஒரு நல்ல நம்பிக்கையின் அடிப்படையில், 70 லட்சம் ரூபாய் விலை மதிப்புள்ள ஒரு டிரெட்ஜர் வாங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைக் குறித்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் தெரிவித்திருப்பது மிக்க மகிழ்ச்சியை அளிப்பதோடும். மக்கள் மத்தியிலே இந்த அரசு, எதையும் சமாளிக்கும், எப்படியும் சமாளிக்கும். எண்ணூரில் மின்சாரம் கூடுதலாகக் கிடைக்கும் என்கின்ற நல்ல நம்பிக்கையைத் தோற்றுவித்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973-74-ஆம் ஆண்டில் எண்ணூர் அனல் மின் திட்டத்தில் 110 மெகாவாட் 3-வது பிரிவு சம்பந்தமான பணிகளைத் தொடர்வது, குந்தா 4-வது நிலைக்குத் தேவையான மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களை கனடா நாடு வழங்குவதற்கான உடன்பாடு ஏற்படுகின்ற நிலைமை இருப்பது, நடு வட்டம் நீர்த் திருப்புத் திட்டப்பணிகள் பே திங்களுக்குள் முடிகின்ற வாய்ப்பு இருப்பது, காடம்பாறை

நீரேற்று மின் உற்பத்திக்கான பூர்வாங்கப் பணிகள் தொடர இருப்பது, இவைகளெல்லாம், குறிப்பிடத்தக்கவையாகும், நமக்கெல்லாம் ஒரு நல்ல நம்பிக்கையைத் தருவனவாகவும் இருக்கின்றன என்பதைக் கோடிட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மத்திய அரசின் அனுமதிக்கான திட்டங்கள் என்று 10 திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. சோழாட்டிப்புழாதிட்டம், கூனூர்-கல்லாறு, கீழ் மோயாறு, நெல்லித்துறை, பரளியாறு, சேர்வலாறு, சண்முகாநதி, மேல் அமராவதி, மேல் தாமிரபரணி, மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம்—என்ற இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டியது அவசரமானதாகவும் அவசியமானதாகவும் இருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் முக்கியமானதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது தவிர, தமிழ் நாட்டின் தென் மாவட்டங்களில் இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் அமைப்பது குறித்து, மத்திய அரசு உடனே முடிவெடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பேசுகிறபோது, ஒரு பெரிய பெருமையை இந்த வாரியம் இந்த நாட்டுக்கு அளித்திருக்கிறது, மாநிலத்துக்கு அளித்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1973-ஆம் ஆண்டு துவக்கத்தில் போனஸ் சட்டத் திருத்தக் குழு சென்னையில் பரிசிலனைக்காக வந்திருந்தபோது, தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கப் பேரவையின் சார்பில் நான் அங்கே சாட்சியம் அளிக்கச் சென்றிருந்தேன். பொதுத் துறையில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்குக் கூட போனஸ் வழங்க வேண்டுமென்று இந்திய நாட்டிலே இருக்கின்ற அனைத்துத் தொழிலாளர்களும் போராடிக் கொண்டிருக்கிற, வாதாடிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், அந்தக் குழுவினர் சென்னையில் பரிசிலனை நடத்தினார்கள். நான் சாட்சியம் அளித்துக்கொண்டிருந்தபோது, தமிழ் நாட்டில் 84 ஆயிரம் தொழிலாளர்களைக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த மின் வாரியத்தில் முதன்முதலாக போனஸ் தருவதற்கான நல்ல காரியத்தை டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் கழக அரசு தான் செய்தது என்பதனை அந்த இடத்தில் தெரிவித்து, அதை மற்றவர்களும் ஒப்புக்கொள்கிற வகையில் அந்தக் குழுவில் தெரிவிக்கின்ற பெருமைக்குரிய வாய்ப்புக் கிடைத்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டில், இந்த மின் வாரியத்தில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் சட்டமா, அது சட்டரீதியில் பொருந்துமா, பொருந்தாதா என்ற சந்தேகம் இருந்த நேரத்தில், இங்கே இருக்கிற அரசு, தொழிலாளர் நல அர

[திரு. காட்டூர் கோபால்] [1973 நவம்பர் 21

சாகவிருக்கின்ற காரணத்தால், போனஸ் கொடுப்பதை முதன்முதலாக அமுலாக்கிவிட்ட காரணத்தால், இந்தியாவில் இருக்கிற பல்வேறு மாநிலங்களும், இது தொடர வழி ஏற்பட்டது என்று அந்தக் குழுவில் தெரிவித்தார்கள். நான் இதனைக் குறிப்பிடுகிறபோது, இந்த நல்ல பெருமைவாய்ந்த காரியத்தை இந்த வாரியம் செய்திருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டுக்கொள்கிறேன். மின் உற்பத்திக் கழகம் அமைப்பது அவசியம். அதை அமைப்பதற்கான அரசின் முடிவு வரவேற்கத்தக்கது, பாராட்டத்தக்கது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களுக்கு மின் வசதி அளித்து, தெரு விளக்கு வீட்டு விளக்கு ஆகிய வசதிகள் எவ்வளவு விரைவாகவும் வேகமாகவும் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்து, ஏழை எளிய மக்கள், சாமான்யர்கள், கிராமப்புற மக்கள் ஒளிமயத்தோடு நடமாட வழிவகைகளை உருவாக்கிய காரணத்தால், இந்தத் துறையில் இருக்கின்ற அமைச்சருக்கும், அதிகாரிகளுக்கும், அதிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவிப்பது என்னுடைய கடமை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1972-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ஆம் தேதி வரையிருக்கின்ற கணக்கின்படி 60,866 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது, 23,695 அரிசன குடியிருப்புகளுக்கு மின்னொளி தரப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தி இந்த நாட்டு மக்களின் மத்தியிலே நல்ல எழுச்சியை உண்டாக்குவதாகவும் இந்த அரசு நம்முடைய வாழ்விலே ஒளி தருகிறது என்கிற நம்பிக்கையை ஊட்டுவதாகவும் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எஞ்சியிருக்கின்ற 600 அரிசன குடியிருப்புகளுக்குக் கூட விரைவில் மின்சார வசதி பூர்த்தியாகிவிடும் என்று தெரிவித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். 1973-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் தேதி இந்த 'வாரியத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையின்படி, இன்றைய தினம் பொதுத் துறைகளில் தற்காலிக தினக் கூலிகளாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள், எப்போதாவது தங்களுடைய வாழ்வில் ஏற்றம் கிடைக்காதா என்று எண்ணிப் பல ஆண்டுகளாக ஏங்கிக்கொண்டிருக்கிற வேளையில் 9,000 தினக் கூலித் தொழிலாளர்கள் முறைப்படுத்தப்பட்ட பணிகளில் பொருத்தப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்திருப்பது, வரவேற்கத் தக்க, பாராட்டத் தக்க, நல்ல முடிவாகும். அதோடு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில், எஞ்சியிருக்கின்ற 29,323 தினக்கூலி வேலையாட்களின் பணியையும் கூட படிப்படியாக ஒழுங்குபடுத்துகிற முறை நீடிக்கும் என்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறபோது, பழைய ஆண்டுகள் நிலைமை கவனத்திற்கு வருகிறது. எந்த ஆண்டிலும் இந்த தினக்கூலி பாட்டாளிகளுக்கு

நன்மை கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருந்ததில்லை. அது இப்போது தான் பிறந்திருக்கிறது. அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தினக்கூலி உயர்வு, வீட்டு வாடகைப் படி, அகவிலைப் படி, திருமணக் கடன், பணியாளர்களுடைய குழந்தைகளின் கல்விச் செலவுக்கு உதவி, இவைகளெல்லாம் கொடுத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க, பாராட்டத்தக்க வகையில், தொழிலாளர்களை இந்த அரசு பந்தத்துடனும், சொந்தத்துடனும் பரிபாலிக்கின்ற வழிகளில் செல்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதாக அமைந்துள்ளது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மின் வாரியத்தில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுடைய வேலைப்பளு, வேலை செய்கிற நிலைமைபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சித்ரா நாராயணசாமி அவர்கள், அங்கே பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள், பட்டியல் 'பில்கள்' போடுவதில் தாமதம் செய்வதால் பொது மக்களுக்கு, உபயோகிப்பவர்களுக்கு இருக்கிற சங்கடங்கள்பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தச் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டதை இல்லையென்று சொல்லவில்லை. நம்முடைய அரசு காரியங்களை வெகு வேகமாகச் செய்ய வேண்டும், விரிவாகச் செய்ய வேண்டும்; அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் விரைவில் தர வேண்டும்; தொழில்துறைகளிலும் வேளாண்மைத்துறைகளிலும் அனைத்து வகையிலேயும் பலன் தர வேண்டுமென்று எடுத்துக் கொண்ட எல்லா முயற்சிகளிலும், மின்சாரத் துறையில் பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்கள் இணைந்து நின்று, பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அணையிலேதான் பல நூற்றுக் கணக்கானவர்கள் எழுத்தர் பணிக்கான வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். எழுத்துப் பிரிவில் கணக்கர் பிரிவில் உள்ள ஏனைய பணிகளும் வளர்ந்துகொண்டிருக்கின்றன; அதிகமான வேலைகள் இருக்கின்றன; ஆனால் அந்த அளவுக்குப் போதுமான ஆள் இல்லாத காரணத்தால் வேலையில் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டது; எங்களிடத்தில் எந்தவிதமான வேலைக் குறைபாடும் இல்லை என்பதை ஊழியர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். எனவே ஊழியர்கள் வேண்டுமென்றே, பொது மக்களுக்குத் தொல்லைகள் தர வேண்டுமென்றோ இந்த அரசாங்கத்தின் பணிகளுக்கு இடையூறாக இருக்க வேண்டுமென்றோ நினைக்கவில்லை. நான் இதனைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், பத்திரிகையில் கூட இதுபற்றி தவறாக ஒரு செய்தி வந்தது. பி ப. 5–30

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில்தான் இப்பிரச்சினை அதிகமாக இருக்கிறது, வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. கிராமப் புறங்களில் அதிகமாக வளர்ந்திருக்கலாம். இந்தப் பிரச்சினை இங்கே ஏன் உருவாகிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 21

திரு. காட்டூர் கோபால்: எல்லாப் பணிகளுக்கும் சென்னை தலைமையாக இருந்து பணியாற்றுகிறது. மாநிலம் முழுவதற்கும் தலைமையாக இருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலும் பணிகள் வளர்ந்துள்ளன. அதன் எதிரொலி சென்னையிலும் ஏராளமான பணிகள் வளர்ந்துள்ளன. உரிய ஆட்கள் தேவையென்ற அடிப்படையில்தான் அத்தகைய சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருந்தது என்று ஊழியர்கள் தரப்பில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அது பத்திரிகையில் தவறுதலாக வேறுவிதமாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. வேறு முறையில் பத்திரிகைகள் தெரிவிக்கிற காரணத்தால், முழுமையான விளக்கத்தை அதற்குச் சொல்வது தவிர்க்க முடியாத அவசியம், தவிர்க்க முடியாத கடமை என்கிற வகையிலே நான் இந்த விளக்கத்தைச் சொல்கிறேன். இப்போது இந்த ஊழியர்களுடைய எண்ணிக்கை ஓரளவுக்கு அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. வாரிய நிர்வாகத்திற்கும், வாரியத்தில் பணியாற்றும் தொழிற் சங்கங்களுக்கும் இடையே உடன்பாடு கண்டு, முறையாக ஊழியர்கள் பணிகளில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிக்கல்கள் ஏற்கெனவே ஏற்பட்டவைதானே ஒழிய, இப்போது முறையாகவும் முழுமையாகவும் பணிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், 84,000 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட பெரும் அமைப்பு மின் வாரியம். 84,000 தொழிலாளர்களைக் கொண்டுள்ள அமைப்பில் ஏற்படும் பிரச்சினைகளை நீங்கள் முழுமையாகக் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். உள்ளபடியே ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த வாரியத்தினுடைய நிர்வாகத்தினரும் ஊழியர்களும் எவ்வளவு நல்ல உறவோடு, நல்ல நெருக்கத்தோடு பணியாற்றுகிறார்கள் என்பதற்கு இவ்வளவு சிறப்பான வேலைகள் நடந்துள்ளன என்பதே ஒரு எடுத்துக் காட்டாகும். இங்கே தொழில் தகராறுகள் மிக மிகக் குறைந்து தொழில் அமைதியும், சுமுகமும் மேலோங்கி இருந்துவருகின்றன. இந்த வாரியத்தினுடைய நல்ல காரியங்களுக்கும், நல்ல பணிகளுக்கும் காரணமாக இருக்கின்ற மின் வாரியத்தினுடைய அமைச்சரவர்களுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும், அதில் பணியாற்றுகிற 84,000 ஊழியர்களுக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி பாராட்டுக்கள் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு தலைவாவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்திலே நானும் கலந்து கொள்ளும் வகையிலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முன் வருகிறேன். நாடு வளர்ந்து கொண்டு வருகிற நேரத்திலே, மக்களிடையிலே மின்சாரத்தின் தேவையும் வேகமாக வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. நாட்டிலே பிற பொருள்களின் உற்பத்திக்கு மின்சாரத்தின் உற்பத்தி மிக மிக அவசியமாகும்.

சுதந்திரம் கிடைத்து 26,27 வருடங்கள் ஆகின்றன, மக்களிடத்திலே வாழ்க்கைத் தரம் மிக வேகமாக வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் மின்சார உற்பத்தியின் தேவையும் அதிகமாகிவிட்டது. அந்தக் காலத்திலே சாப்பிட சாப்பாடு இருந்தால் போதும்; இருக்க ஏதாவது ஒரு வீடு இருந்தால் போதும்; உடுக்க ஏதாவது ஒரு உடை—4 முழம் வேட்டி—இருந்தால் போதும் என்று ஒரு மனிதனுடைய அடிப்படைத் தேவையைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருந்தோம். இப்போது மனிதனுடைய அடிப்படைத் தேவைக்கு மின்சாரம் தேவை. வெளிச்சம் இல்லை யென்றால், நாட்டிலே விளம்பரம் இருக்காது. வெளிச்சம் இல்லை யென்றால் ஒன்றுமில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. நாட்டிலே பிள்ளைகளைப் பெறுவதற்குப் பற்றாக்குறையில்லை. (சிரிப்பு) அவ்வளவு அதிகமாகக் குழந்தைகள் பிறக்கின்றன. எவ்வளவு கட்டுப்படுத்திப் பார்த்தும் முடியவில்லை. (சிரிப்பு) அந்த வேகத்தை மட்டும் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய திரு. தீக்ஷிதர் அவர்களுக்கு எவ்வளவு குழந்தைகள் என்று சொல்வாரேயானால், அதை வைத்து எதிர்காலத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, எனக்கு மொத்தம் 4 குழந்தைகள். மூன்று பெண்கள், ஒரு ஆண்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களுக்கு எத்தனை குழந்தைகள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: எனக்கு 5 குழந்தைகள் தான்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, ஓரளவுக்கு நான் தேவலாம் என்று நினைக்கிறேன். பதினாறும் பெற்று நல் வாழ்வு வாழ வேண்டுமென்று அந்தக் காலத்தில் சொன்னார்கள். போதுமான அளவுக்கு மற்ற பொருள்களில் உற்பத்தி இல்லை. மின்சாரப் பற்றாக்குறை, சிமின்ட் பற்றாக்குறை என்று எங்கு பார்த்தாலும் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இப்போது ஜனங்களுக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது என்று அறிக்கையிலே பார்த்தால் ஏராளமாக இருக்கிறது. 1978-79-ல் இன்னும் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது; குறைவாக இல்லை. உற்பத்தியைப் பெருக்குவது ஆமை வேகத்தில் இருக்கிறது. இதற்கான மூலதனச் செலவு பல கோடி. என்று இருக்கிறது. 1978-79-ல் நமக்கு இன்னும் எவ்வளவோ மெகாவாட்டுகள் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. எந்த சர்க்கார் வந்தாலும் இந்தப் பற்றாக்குறை இருக்கும்போல்

இருக்கிறது. மக்களுக்கு மின்சாரத்தின் தேவை அதிகமாக இருப்பதால், அதனுடைய உற்பத்தி ஆமை வேகத்தில் இல்லாமல், உண்மையிலேயே வேகமாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்திக் குறைவிற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கலாம். ஒரு காரணம் அல்லது இரண்டு காரணங்கள் என்று சொல்ல முடியாது. தங்களுடைய நிர்வாகத்தைக் குறைத்துச் சொல்பவர்கள் எங்கேயும் இருக்க முடியாது. இன்னும் வேகமாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் சொல்வோம். எவ்வளவு உற்பத்தி செய்தாலும் பற்றாக்குறை இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். அதைக் கேட்டால்தான் வருத்தமாக இருக்கிறது. இப்போது விளக்கமாக திரு. சித்ரா ராமசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு சித்ரா நாராயணசாமி என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. ஒய் வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: திரு நாராயணசாமி என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சித்ரா ராமசாமி என்று சொன்னீர்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அவர்கள் நல்லமுறையில் சொன்னார்கள். இதற்கெல்லாம் நிர்வாகம்தான் காரணம் என்று சொன்னார்கள். சரியான, நிறைவான நிர்வாகம் இருந்தால், விநியோகத்தில் குறைபாடுகள் இருக்காது. 15 சதவிகிதம் வெட்டு கூடத் தேவையில்லை.

பி.ப. 5–40 லைன் லாஸ் பற்றியும் உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். உற்பத்தியில் குறைபாடுகள் இருக்கலாம், விநியோகத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கலாம். லைன் லாஸ் இருந்தாலும் பரவாயில்லை. இந்தவிதமான குறைபாடுகளையெல்லாம் சீர்திருத்தலாம். அவைகளை முறைப்படுத்தலாம். பலவிதமான ஊழல்கள் விநியோகத்திலே இருக்கின்றன என்று காதிலே கேட்டால், எனக்கு ரொம்ப வருத்தமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருந்தால், அவைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்துவிட வேண்டும். இந்தக் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்திருந்தால், இந்த மின்தட்டுப்பாடு இல்லாமல் செய்திருக்கலாம். ஆறு மாதங்களாகத் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் இருந்திருந்தால், மிக்க சந்தோஷமாக இருக்கும். அங்கத்தினர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற குறைபாடுகளையெல்லாம் சீர்திருத்த சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

முக்கியமாக இந்த 15 பர்செண்ட் மின்வெட்டின் காரணமாக விவசாயத் துறையிலே பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தமாக இத்தனை மணி நேரம் மின்சார சப்ளை என்று கொடுக்கின்றார்கள். கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தை நைட்டிலே, இரவிலே கொடுக்காமல், பகலிலேயே கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்க முடியும். எப்போதுமே பயந்துகொண்டு பாம்பு, நண்டு, நத்தை, தேள்களுக்காக பயந்து வரப்பிலே நடந்து தண்ணீர் பாய்ச்சி உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மேட்டு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச எந்தவிதமான வசதிகளும் இல்லை. பாட்டரி லைட்டாவது கிடைக்கின்றதா என்றால், கிடைப்பதில்லை. எந்தவிதமான வசதியும் இல்லை. மோட்டார் இருக்கின்ற இடத்தில் மட்டும், பம்புசெட்டு இருக்கிற இடத்தில் மட்டும் 'லைட்' இருக்கின்றது. இங்கேயிருந்து இரண்டு ஏக்கர், நான்கு ஏக்கர் நிலத்தில் இருட்டில் பாம்பு, நண்டு, தேள் நம் காலையே சுற்றிக்கொண்டு வருகின்ற வரப்பில் நடந்து தண்ணீர் விட வேண்டுமென்றால், மிகச் சிரமம். மற்ற துறை உற்பத்தியாளர்களுக்கும் மேலாக, விவசாயத்திற்காக கரண்ட் கொடுக்கும் போது, எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாவிட்டால்தான் நல்லது. அவர்களுக்கு 'டைம்' கட்டுப்பாடு கூடாது. இத்தனை நேரம், நாள் என்று கொடுக்கக் கூடாது. அதோடு மட்டுமின்றி, இருளில் அல்லாமல் பகல் நேரத்தில் கொடுத்தால்தான், அந்த வேலையை நேரடியாக அவர்கள் செய்வதற்குத் தகுதியான வாய்ப்பு ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக, நமது மாநிலத்தில், தமிழகத்தில் சுமாராக 5 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள், விவசாயத்திற்காக பம்புசெட்டு வைத்துள்ள ஜனங்கள் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கின்றார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அவர்களுடைய பம்புசெட் ரிப்பேரானால், அவர்கள் ரொம்பச் சிரமப்படுகின்றார்கள். பட்டிக்காடாக இருக்கின்ற அவர்களுடைய கிராமங்களிலிருந்து போகக் கூட சரியான சாலை வசதி கிடையாது. அந்த பம்புசெட்டு எவ்வளவு கனமாக இருக்கின்றது? ஒரு மூன்று ஆர்ஸ் பவர் மோட்டாரைக் கொண்டுபோய் காயில் போடுவது, ரீவைண்டிங் பண்ணுவது என்றால், மிகக் கஷ்டமாக இருக்கின்றது. பிரைவேட் பார்டிகள் கணக்கில்லாமல் கேட்கிறார்கள். இந்தக் காரணங்களால் பம்பு செட்டைக் கவனிக்காமல், ஒரு நான்கு நாட்களுக்கு ரிப்பேர் பண்ணாமல் போட்டுவிட்டால், பயிர் காய்ந்துபோகின்றது. இந்த மாதிரியான கஷ்டங்களைத் தவிர்க்க சர்க்காரே மாவட்ட ரீதியிலாவது தாலுக்கா ரீதியிலாவது வசதி செய்துதர வேண்டும். சர்க்கார் தரப்பிலே செய்தால், அந்த வசதி மற்றவர்களுக்கும், வேறு எந்தத் துறையினருக்கும்

நல்லது. இந்தச் சாக்கிலேயே அரைவை மெஷின், பவர் மெஷின் இவை வைத்திருக்கும் ஜனங்களுக்குக்கூட பயன் தரும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

விவசாயத்திற்கோ மற்ற எந்தக் காரணத்திற்காகவோ கரண்ட் சப்ளை மனுக் கொடுத்தால், மின்சார விநியோகம் வேண்டுமென்று மனுக் கொடுத்தால், கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு ஆகின்ற காலதாமதம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அது மாதக்கணக்கிலே ஆகின்றது. நாள் கணக்கிலேகூட அல்ல. இரண்டு மாதங்கள், ஆறு மாதங்கள், ஒரு வருடம் என்று காலதாமதம் ஆகின்றது. மின் இணைப்புகளைச் சீக்கிரமாகக் கொடுப்பதற்கு மின்சார இலாகாவினர் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பில் கலெக்டர்கள் வசூலுக்காக 'பில்' போடுகின்ற சமாசாரம் கிராமங்களுக்குச் சென்று மீட்டரைப் பார்த்துக் கணக்கெடுக்க வேண்டியவர்கள், வீட்டிலிருந்தபடி கணக்குப் போட்டு அனுப்புவது என்ற ஒரு வழக்கம் வைத்துக்கொள்கிறார்கள். இவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட விவசாயி களுக்கு மாதாந்திரக் கணக்கு இவ்வளவுதான் ஆகும் என்று வைத்துக் கொண்டு, 5 அல்லது 6 மாதங்களுக்குச் சேர்த்து ஆயிரக்கணக்கில் யூனிட்டுக்கள் கணக்கிட்டு நூற்றுக்கணக்கான ரூபாய்களுக்கு ஒரே பில்லை அனுப்பிவிடுகிறார்கள். விவசாயிகள் கடைசியில் பணம் சேர்த்துக் கட்டுவ தற்கே மிகவும் கஷ்டப்படுகின்றார்கள். இந்த மாதிரியான குறைபாடுகளை யெல்லாம் நல்ல முறையிலே நிவர்த்திக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நிர்வாகத்திலே, ஊராட்சி, பேரூராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள். எங்களது போன்ற நகராட்சிகள் இவைகளுக்கு 'ஸ்டிரீட் லைட் மெய்ன்டினன்ஸ்' என்று இருக்கிறது. இது குறித்து டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலிலே திருச்சியிலே புகார் வந்திருக்கின்றது. அப்படிப் புகார்கள் வருவது கணக்கற்றவை. சேர்ந்தாற்போல் 20, 30 லைட்டுகள் நாட்கணக்கில், மாதக் கணக்கில் எரிவதில்லை, இரவிலே எரிவதில்லை. இதைப்பற்றிச் சரியாகக் கவனிப்பதும் இல்லை. சேர்ந்தாற்போல் 50 விளக்குகளில் 40, 45 விளக்குகள் சரியாக இல்லை. எல்லாமே மின் இலாகாவைச் சேர்ந்த விளக்குகள். அவர் களுக்கும் பொறுப்புண்டு. கிராமப்புற மக்கள் ரொம்பக் கஷ்டப்படுகின்றார்கள். உடனடியாக இதைக் கவனிக்க வேண்டும். மாதக்கணக்கில் கவனிக்கப் படாமல் இருக்கின்றது. பொதுவாக தெருவுக்குத் தெரு இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

அடுத்தபடியாக, ஊராட்சிக்குக் கொடுக்கின்ற இந்த மின்சாரத்திற்கு அப்படியே மொத்தமாகக் கட்டணம் கட்ட வேண்டும். அணைந்திருக்கும் லைட்டுகளுக்கும் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கின்றது. 50 லைட்டுகள் அணைந்துவிட்டிருந்தன. இதற்கும் சேர்த்து கணக்கிலே போட்டுக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கின்றது. ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் கிராமங்களுக்கும் 'மீட்டர் சிஸ்டம்' இருந்தால், புகார் இருக்காது. 'ஊரார் பிள்ளையை ஊட்டி வளர்த்தால், தன் பிள்ளை தானே வளரும்' என்ற கதை போல ஊராட்சியில், கிராமத்தில் 'மீட்டர் சிஸ்டம்' போட்டு அதன்படி பில்களைப் போட்டால், மிக நன்றாக இருக்கும். திரு. சித்ரா நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னது போல், பில்கள் தயார் பண்ணுவதிலே, கணக்குகள் போடுவதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. காலி ஸ்தானங்கள் பல மாதங்களாகப் பூர்த்தி செய்யப்படாமல், கணக்காயர்களுக்கு வேலைப்பளு அதிகமாகியிருக்கின்ற காரணத்தினால், ஒழுங்கான முறையிலே காரியங்கள் நடக்கவில்லை. இதனால் பணக்காரர்களுக்கோ நிர்வாகத்தினருக்கோ கஷ்டம் இல்லை. கீழ் நிலையிலுள்ள மக்கள் தான் மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்கள்தான் கஷ்டப்படுகின்றார்கள். ஆகவே உடனடியாக காலி ஸ்தானங்களைப் பூர்த்தி செய்து, கணக்குகளை முறைப்படுத்த வேண்டும். மின்சாரம் உபயோகிக்கின்ற மக்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, தேவையான அளவுக்கு இனிமேலாவது கொடுக்க வேண்டும். பற்றுக்குறை பற்றுக்குறை என்ற நிலை, வருகின்ற நிதிநிலை விவாதத்தின்போது நம் நாட்டிலே மாறியிருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமருகிறேன். வணக்கம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் ஸ்ரீரங்கத்தில் நகராட்சி மன்றத் தலைவராக இருக்கின்றார். அவரே நகராட்சித் தலைவராக பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற, அவருடைய கண்காணிப்பிலேயே இருக்கின்ற ஸ்ரீரங்கத்தில் ஏறக்குறைய 45, 40 லைட்டுகள் எரியவில்லை என்று வருத்தத்தோடு சொல்லியிருக்கின்றார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: எங்கள் நகராட்சி என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. எங்கள் நகராட்சியிலே, இதுவரையிலே 4, 5 நாட்களுக்குக் கூட லைட் இல்லாதிருந்ததில்லை. தனியார் பொறுப்பிலே எந்தவிதமான குறையும் இருந்ததில்லை. அப்படி எங்காவது விளக்கு சரியில்லையென்றால், அந்த விளக்கைச் சரி பார்த்துவிட்டுத்தான் வருவேன். எந்தவிதமான குறைபாடுகளும் அதிகமாக இருந்ததில்லை, இருக்க முடியாது. அப்படிக் கொஞ்ச நஞ்சம் இருக்கலாம். அதுவும் எனக்குத் தெரிந்தால், அதை உடனடியாகக் கவனித்துவிடுவேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: 40, 45 விளக்குகள் எரியவில்லை என்று எந்த அடிப்படையில் அவர் கூறினார் என்றுதான் எனக்குச் சந்தேகம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஜில்லா வளர்ச்சி மன்றத்திலே குறைபாடுகளைச் சொல்லியிருக்கின்றேன். ஞாயிற்றுக் கிழமை ஊருக்குப் போனதும், அந்தப் புகார்களைக் கொண்டுவந்து சமர்ப்பிக்கின்றேன். மூன்று மாதத்தில் ஊராட்சி மன்றத்திலே 100-க்கு 80 நாட்கள் சரியான முறையில் விளக்குகள் இல்லை என்று புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளை நேரடியாகக் கொண்டுவந்து இங்கு சமர்ப்பிக்கின்றேன் என்றும் உறுதி கூறுகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சி
5-48 பி.ப. கள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

### 5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### A. *Statutory Rules and Orders.*

* 1. Order issued with G.O.R. No. 1080, Revenue, dated the 6th June 1973 exempting from liability to additional surcharge the exhibition of the cinematograph film ' Mahatma 'a biographical documentary on the life of Mahatma Gandhi. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1973 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

* 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2969, Revenue, dated the 29th May 1973 in regard to amendments to rule 3 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966)].

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 581, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973 in regard to amendment to the Rural Development and Local Administration Notification II-2 No. 180 of 1963, dated the 4th April 1963, published at page 6 of Part II—Section 2 of the Extraordi-

nary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 580, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2, No. 479 of 1964, dated the 12th October 1964, published at pages 523–524 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th October 1964. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 5 Notification issued with G.O. Ms. No. 578, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2, No. 174 of 1963, dated the 4th April 1963, published at page 4 of Part II, section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

*.6. Notification issued with G.O. Ms. No. 283, Excise and Prohibition, dated 13th October 1972, read with Government Memorandum No. 6260/E & P. IV/73-1, Excise and Prohibition, dated 28th April 1973, relating to the Tamil Nadu Spirituous Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 156, Rural Development and Local Administration, dated the 29th January 1973, in regard to amendments to the rules published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-193 of 1965, dated the 29th December 1964, published at pages 193 to 197 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 17th February 1965. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

• 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 2905, Revenue, dated the 25th May 1973, in regard to amendment to the Revenue Department Notification II-1, No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette, Extraordinary*, dated the 8th September 1971. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

• 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1279, Public (Services-A), dated the 8th May 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of posts of Tourism Promotion Officer in Public (Tourism) Department from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

• 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 949, Industries, dated the 25th June 1973, in regard to an amendment to rule VIII (a) of the Tamil Nadu Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956. [Laid on the table of the House under section 19 (*d*) of the Tamil Nadu State Aid to Industries Act, 1922 (Tamil Nadu Act V of 1923).]

• 11. Notifications issued with G.O. Ms. No. 263, Revenue, dated the 5th February 1973, in regard to an amendment to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

• 12. Notifications issued with G.O. Ms. No. 209, Home, dated the 25th January 1973, in regard to an amendment to rule 194-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

• 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 614, Home, dated the 6th March 1973, in regard to an amendment to rule 395 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 422, Home, dated the 15th February 1973, in regard to amendments to rules 456 and 458-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

15. Tamil Nadu Government's Review on the working of the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited for the year ended 30th June 1972 together with copies of Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 598, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1973, in regard to an amendment to rule 4 of the Tamil Nadu Panchayats Building Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1959).]

* 17. Order issued with G.O. R. No. 3511, Revenue, dated the 15th June 1973, exempting from liability to additional surcharge all shows of the documentary films produced by the Films Division, Government of India. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 1274, Rural Development and Local Administration, dated the 29th June 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 108 of 1966, dated the 12th April 1966, published at page 140 of Part II Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 20th April 1966. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 577, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973. in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 449 of 1964, dated the 29th September 1964, published at page 2 of Part II—

Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th September 1964. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 868. Rural Development and Local Administration, dated the 26th April 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2, No. 479 of 1964 dated the 12th October 1964, published at pages 523–524 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th October 1964. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 21. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1866. Revenue, dated the 11th April 1973, in regard to amendments to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules, 1969. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act X of 1969).]

* 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 3197, Revenue, dated the 5th June 1973, in regard to amendments to the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

* 23. Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Tamil Nadu Warehousing Corporation for the year 1970–71. [Laid on the table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

24. Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission for the year ending 31st March 1972 [G.O. Ms. No. 1715, Public (Services-A), dated 21st June 1973]. [Laid on the table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India.]

& 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 582, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 171 of 1963, dated the 4th April 1963, published at pages 3–4 of Part II—

Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).].

& 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 743, Revenue, dated the 22nd February 1973, appointing Thiru V. P. Ethirajan, Principal Subordinate Judge, Erode as Judicial Member, Sales Tax Appellate Tribunal (Additional Bench), Coimbatore. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 27. Notification issued with G.O. P. No. 3627, Revenue, dated the 19th June 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 7 (3) of the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971).]

& 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 740, Agriculture, dated the 22nd March 1973, in regard to an amendment to rule 210 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).].

& 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 642, Home, dated the 8th March 1973, in regard to an amendment to rule 26 of the Rules for management of the Government Reception Homes, Madras, 1957. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).].

& 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 1301, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd July 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).].

& 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 1302, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd July 1973, in regard to extension of the term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further

period of one month from 3rd July 1973. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).].

& 32. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1086, Agriculture, dated the 2nd May 1973 relating to regulation of trade in groundnut, gingelly, castor, potato, cotton, sugarcane, jaggery, chillies, tamarind, arecanut, paddy, cumbu, cholam and ragi in Salem district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).].

& 33. Notifications issued with G.O. Ms. No. 764, Agriculture, dated the 23rd March 1973 relating to inclusion of paddy in respect of Andimadam Market in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).].

& 34. Order issued with G.O. Rt. No. 1345, Revenue, dated the 19th July 1973. exempting from liability to entertainments tax show-tax and additional surcharge one cinematograph film show organised by Mathar Nala Sangam, West Mambalam, Madras, at 10 a.m. on 19th August, 1973 at Noorjahan Theatre, Saidapet, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).].

& 35. Order issued with G.O. Rt. No. 1458, Revenue, dated the 3rd August, 1973 exempting from liability to entertainments tax, show-tax and additional surcharge one cinematograph film show held by the Muththamizh Mandram, Indian Institute of Technology, Madras on 29th July 1973 in the Open Air Theatre inside the campus of the Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).].

& 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 274, Co-operation, dated the 21st July 1973 in regard to an amendment to rule 43-A of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).].

&37. Notification issued with G.O. Ms. No. 1926, Home, dated the 17th July 1973 exempting all vehicles belonging to the non-commercial Departments of the Government of Tamil Nadu from the tax payable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Act. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).].

& 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 467, Home, dated the 20th February 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).].

& 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 751, Home, dated the 17th March 1973 exempting from payment of the tax payable in respect of the Truck-trailor bearing registration number MDY 1702 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 957, Rural Development and Local Administration, dated the 11th May 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).].

& 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1557, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal General Service Rules, 1970 regarding enhancement of age limit. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).].

& 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1531, Agriculture, dated the 28th June 1973 in regard to an amendment to rule 21 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).].

& 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1581, Agriculture, dated the 4th July 1973 in regard to an amendment to rule 40 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).].

& 44. Notifications issued with G.O. Ms. No. 3998, Revenue, dated the 4th July 1973, in regard to appointment of Director of Settlements, Settlement Officer and Assistant Settlement Officer. [Laid on the table of the House under section 43 (5) of the Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwar.) Act, 1972 (Tamil Nadu Act 11 of 1973).].

45. First Annual Report 1973 of the Pallavan Transport Corporation Limited. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).].

& 46 Notification issued with G.O. Ms. No. 1166, Rural Development and Local Administration, dated the 18th June 1973, in regard to amendments to the rules relating to the Establishments under the Municipal Councils. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 4023, Revenue, dated the 7th July 1973, in regard to reduction in rate from twenty-four per cent to twelve per cent in respect of the tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sales of imported foreign liquor from bounded warehouses to ships calling at Madras Port. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 585, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973 in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 195 of 1963, dated the 10th April 1963, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 11th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 49. Order issued with G.O. Rt. No. 1674, Revenue, dated the 7th September 1973 exempting from liability to Entertainments Tax, show tax and additional surcharge, one cinematograph film show proposed to be held by the Regional Sports Committee. Food Corporation of India, Madras at 10 a.m. on 8th September 1973 at Rajakumari Theatre, Madras to raise funds for the sports. welfare and cultural activities of the staff of the Food Corporation of India. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 50. Order issued with G.O. Rt. No. 1508, Revenue, dated the 13th August 1973 exempting from liability to Entertainments Tax, show-tax and additional surcharge, the exhibition of eight films in the festival of Indian Films to be held by the Madras Film Society, Madras-17 during August. 1973. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 51. Order issued with G.O. Rt. No. 1469, Revenue, dated the 4th August 1973, exempting from liability to Entertainments Tax, show-tax and additional surcharge one cinematograph film show organised by the Iswari Prasad Dattatreva Orthopaedic Centre, Madras at 10 a.m. on 12th August 1973 at Shanthi Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 587, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973 in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 177 of 1963, dated the 4th April 1963, published at page 4-5 of Part-II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 6th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 53. Order issued with G.O. Ms. No. 4170. Revenue, dated the 11th July 1973 exempting from liability to additional surcharge, all film shows conducted by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil Nadu for the benefit of

Children at the Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 53-A. Notification issued with G.O. Ms. No. 1903. Rural Development and Local Administration, dated the 11th September, 1973 appointing 15th day of September 1973 as the date on which the said Act shall come into force throughout the State of Tamil Nadu other than the areas specified in the Schedule therein. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

& 54. Order issued with G.O.R. No. 1457, Revenue, dated the 3rd August, 1973 exempting from liability to Entertainments Tax, show-tax and additional surcharge, three cinematograph film shows one each in Tamil, Hindi and English, proposed to be held by the Indian Institute of Technology Employee's Association on 12th August, 1973, 14th August, 1973 and 15th August, 1973 in the open Air Theatre inside the campus of the Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 249, Co-operation, dated the 2nd July, 1973 in regard to an amendment to rule 85-NC of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

& 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 1935. Public (Services-A), dated the 18th July, 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Reception Officer in Public (Information and Public Relations) Department from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India)].

& 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 486, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1973, in regard to dissolution of the Sivakasi Panchayat Union

Council with effect on and from the 17th March 1973. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 1561, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973 in regard to extension of the term of office of the Members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd August 1973. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

£ 59. Notification issued with R. Dis. No. 44718/72, dated the 26th May 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Anumandanpatti Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 60. Notification issued with R. Dis. No. 64317/72, dated the 26th May 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Vallam Town Panchayat in Thanjavur district.

£ 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 583, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973 in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 23 of 1966, dated the 7th February 1966, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th February 1966. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1439, Agriculture, dated the 15th June 1973 relating to establishment of a regulated market at Manachanallur and exclusion of certain villages from Lalgudy Market of Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1530, Agriculture, dated the 28th June 1973 relating to establishment of a regulated market at Usilampatti in Madurai district for paddy, cotton, groundnut and chillies. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 1292, Agriculture, dated the 25th May 1973, in regard to exclusion of Singanallur and Pallapalayam villages from the notified market area of the Perundurai market of the Coimbatore district in respect of cotton, groundnut and tobacco. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 1442, Agriculture, dated the 15th June 1973 relating to regulation of trade in Paddy and gingelly at nine places in Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 66. Notification issued with G.O. Ms. No. 169, Excise and Prohibition, dated the 2nd May 1973, in regard to an excise duty at the rate of rupees four per proof litre (Rupees two and paise sixty only per bulk litre) on 35 under proof arrack for the period from the 1st September 1973 to the 31st August 1974. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

£ 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 276, Co-operation, dated the 23rd July 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

£ 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 499, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1973 in regard to amendments to the Madras Corporation Engineering Service Rules. [Laid on the table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

£ 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 1899, Home, dated the 12th July 1973 in regard to an amendment to rule 215-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

70. Second Annual Report for the year 1972–73 of the Tamil Nadu Agricultural University, Coimbatore. (Tamil.) [Laid on the table of the House under section 49 (3) of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971).]

71. First Annual Report of the Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, Madras for the year ended the 31st March 1973 containing the Audit Report and comments upon the audit report made by the Comptroller and Auditor-General of India. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

72. First Annual Report 1972 of the Pandian Roadways Corporation Limited. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

73. Second Annual Report 1973 of the Cheran Transport Corporation Limited. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

£ 74. Notification issued with Roc. No. 186939/72-F2, dated the 23rd June 1973 in regard to classification and alteration of the K. Abishekapuram Village Panchayat in Tiruchirappalli district as Town Panchayat with effect from 1st October 1973. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 75. Notification issued with G.O.P. No. 2764, Revenue, dated the 21st May 1973 in regard to amendments to the Revenue Department Notification III No. 311 of 1965, dated the 28th June 1965, published at page 1342 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th July 1965. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 76. Order issued with G.O. Ms. No. 5375, Revenue, dated the 3rd September 1973 exempting from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge, one benefit film show which may be conducted in the City of Madras and in the districts in connection with the National Teachers' Day Celebration on 5th September 1973. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 77. Order issued with G.O. Rt. No. 1653, Revenue, dated the 3rd September 1973 exempting from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge one cinematograph film show to be held by the Rotaract Club of Madras at Safire Theatre at 6-45 p.m. on 14th September 1973, to raise funds for its social, educational and charitable activities. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1560, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973 relating to delegation to Collectors of powers of the Government in regard to classification of lands vested in Panchayats and withdrawn under rule 72-A of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 79. Notification issued with G.O. Ms. No. 1261, Rural Development and Local Administration, dated the 28th June 1973 in regard to amendments to rule 3 (1) of the Tamil Nadu Panchayats (Election of Vice-Presidents) Rules, 1961. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 80. Notification issued with G.O. Ms. No. 4594, Revenue, dated the 31st July 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

£ 81. Notification issued with Roc. No. 188059/72-E4, dated the 7th August 1973, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Madathukkulam Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 82. Notification issued with Roc. No. 56145/73-E4, dated the 10th August 1973, in regard to extension of section 286 and other relevant provisions relating to vital statistics of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Thiruthani Town Panchayat in Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) cf the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 612, Home, dated the 6th March 1973 in regard to an amendment to rule 454-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

&&& 84. 15th Annual Administration Report of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1971–72 (Tamil). [Laid on the table of the House under section 79 (1) (A) of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

## *B. Reports, Notifications and other Papers*

** 1. Report of the Committee on Public Accounts on the Accounts of the State of Tamil Nadu for the year 1969–70 (Part II).

@ 2. The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Ordinance 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 4 of 1973).

@ 3. The Tamil Nadu Excise (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1973).

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 73, Labour and Employment, dated the 27th January 1973 in regard to an amendment to the Madras Shops and Establishments Rules, 1948.

* 5. Notification issued with G.O. Rt. No. 285, Revenue, dated the 10th February 1973, exempting from the tax under the Central Sales Tax Act payable by Thiruvalargal Phillps India Ltd., Madras, in respect of the sale of a Music Relay Equipment to Gandhi Hill Society, Vijayawada, for being set up at Gandhi Hill, Vijayawada.

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 297, Labour and Employment, dated the 27th April 1973, making the Tamil Nadu Payment of Wages (Deduction for National Defence Fund and Defence Savings Scheme) Rules, 1973.

* 7. Report of the Committee on Estimates for 1972–73 on Hospitals and Dispensaries.

@@ 8. The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 6 of 1973).

@@ 9. The Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 7 of 1973).

& 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 4532, Revenue, dated the 30th July 1973, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the Bonds to be executed by trained nurses who undergo training in family planning at the Regional Family Planning Training Centres for being appointed as Health Visitors.

& 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 4530, Revenue, dated the 30th July, 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the gift deed executed by Thiru R. K. Rangappachariar in favour of the Panchayat Union, Mandapam, Ramanathapuram district.

& 12. Erratum issued with Memorandum No. 46763/VI/73-1, Revenue, dated the 6th June 1973 in regard to the Revenue Department Notification II-1 No. 5518 of 1972, dated the 1st November, 1972, published at page 982 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 29th November, 1972.

& 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 408, Labour and Employment, dated the 12th June 1973 in regard to amendments to rule 21 (3) of the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

& 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 3206, Revenue, dated the 5th June 1973, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the reconveyance deeds to be executed conveying an extent of 2.49 acres of lands in Town Survey No. 1184 and 1097 of Melveeraraghavapuram village, Tirunelveli taluk and district.

& 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 3497, Revenue, dated the 13th June 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by Thirumathi S. Padmini, wife of Dr. K. T. Ramachandran, Mylapore, Madras, in favour of Begum Shafia Nazir Hussain Trust, represented by its Secretary Thiru M. Bilal Hussain Sahib, son of late Alhaj Moulvi Nazir Hussain Sahib, Madras.

& 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 4881, Revenue, dated the 13th August, 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the indemnity bond to be executed by the Commissioner, Thellar Panchayat Union, North Arcot district for the purpose of issue of duplicate National Defence Certificates, the original having been lost.

&& 17. " Tamil Nadu—An Economic Appraisal 1973 " (Part I—Review and Part II—Statistical Tables).

18. Administrative Reforms Commission's Report on " Public Works Department Administration " (English and Tamil) (Volumes I and II).

19. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 10.

20. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council as on 31st March 1973 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969 :—

1. Thiru M. Rajah Iyer.
2. Thiru S. Narayanaswamy.

3. Thiru Kattoor Gopal.

4. Thiru M. Sankaralingam.

5. Thiru K. Rajaram.

6. Thiru Rama Subbiah.

7. Thiru Saw. Ganesan.

8. Thiru C. V. Rajagopal.

9. Thiru S. Jayaram Reddiar.

10. Hon. Thiru N. V. Natarajan, Minister for Backward Classes.

11. Thavathiru Kundrakkudi Adigalar.

&&& 21. Statement of action taken on the suggestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussion on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1972–73 (English and Tamil).

&&& 22. Report of Thiru C. M. Kuppannan, B.SC., B.L., Commission of Inquiry (District and sessions Judge of West Thanjavur. Thanjavur) on the undesirable clashes between the Students. Busmen and the Police on 2nd, 3rd, and 4th December 1972 at Tiruchirappalli. (English and Tamil).

&&& 23. Report of Thiru T. C. R. Kothandarama Raju, B.A., B.L., Commission of Inquiry (Principal District and Sessions Judge, Tirunelveli) on the incidents from the assault on Professor A. Srinivasan at Palayamkottai on the night of 19th November 1972 to the death of student Lourdhunathan in Thambaraparani River at Palayamkottai on 21st November 1972. (English and Tamil).

24. Rejoinder by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M.L.A. and M. Kalyanasundaram, M.P., and reply thereto. (English and Tamil).

25. Speech of Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Electricity, initiating the discussions on the Annual Financial Statement for 1973–74 and the Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board. (English and Tamil).

---

** Laid on the table of the House on 14th August 1973.
@ Sent by post to all M.L.Cs. on 4th September 1973.
* Sent by post to all M.L.Cs. on 14th September 1973.
@@ Sent by post to all M.L.Cs. on 10th October 1973.
& Sent by post to all M.L.Cs. on 11th October 1973.
£ Sent by post all M.L.Cs. on 15th November 1973.
&& Circulated to all M.L.Cs. on 20th November 1973.
&&& Circulated to all M.L.Cs. on 19th November 1973.

## இணைப்பு I

[15-ம் பக்கத்தில் 1-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

இருதய ராஜ், மோட்டார்ப் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான எம்.டி.இ. 7922-ம் பதிவு எண்ணுடைய பேருந்து, 5—12—1972-ல் காலை 11.00 மணிக்கு அட்டவணைப்படி குன்னூர் வழியாக கோயம்புத்தூருக்குச் செல்ல உதகமண்டலத்தை விட்டுப் புறப்பட்டது. இந்தப் பேருந்து 11.45 மணிக்குக் குன்னூரைப் போய்ச்சேர்ந்ததும், பயணிகளை ஏற்றிக்கொண்ட பிறகு வலவர், பயணித் துணையைச் சேர்க்காமல் மொத்தம் 40 பயணிகளுடன் கோயம்புத்தூரை நோக்கி பயணம் தொடக்க 12 மணிக்குக் குன்னூரை விட்டுப் புறப்பட்டது. சுமார் 12.15 மணியளவில் குன்னூரிலிருந்து ஒரு மைல் தள்ளி காந்திபுரத்திற்கு அருகில், பேருந்து சாலை வழியே சென்று கொண்டிருந்த இரண்டு பாதசாரிகளை இடித்துத் தள்ளி, சாலையின் இடப்பக்கத்தில் உள்ள ஒரு மரத்தின் மீது மோதி முடிவாக இடப்பக்கம் தலை குப்புறச் சாய்ந்தது. (ஒருவர் பேருந்துப் பயணி, மற்றொருவர் பாதசாரி ஆகிய) பெண்கள் இருவர் அந்த இடத்திலேயே உயிரிழந்தனர். மேலும், இரு பெண்கள் (ஒருவர் பேருந்து மோதிய பாதசாரி, மற்றொருவர் பேருந்துப் பயணி) மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லும் போது இறந்தனர். வலவர் உட்பட காயமடைந்த 16 பேரும் சிகிச்சைக்காக குன்னூரில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டனர். காயமுற்ற மேலும் ஒருவர் தாமாகவே உதகமண்டலத்திற்குச் சென்று உதகமண்டலத்திலுள்ள அரசுத் தலைமையிட மருத்துவ மனையில் தாமாகவே சேர்ந்து கொண்டார். சிகிச்சைக்காக குன்னூர் அரசு மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்ட காயமுற்றவர்களுள் இரு ஆண்கள் மரணமடைந்து விட்டனர். இவ்வாறாக இந்த விபத்தில் ஆறு பேர் (நான்கு பெண்கள், இரண்டு ஆண்கள்) உயிரிழந்தனர். அகநிலை நோயாளியாக இருந்த பேருந்து வலவர் கைது செய்யப்பட்டு பிணையத்தின் பேரில் விடுவிக்கப்பட்டார். இ.பி.கோ. 304.எ, 337-வது பிரிவுகளின்கீழ் 535/72-ம் குற்ற எண்ணில் குன்னூர் காவல் நிலையத்தில் காவலர் வழக்கொன்றைப் பதிவு செய்துள்ளனர். ரப்பர் குழாய் திடீரென்று வேலை செய்யத் தவறியதால் பிரேக் செயல்படத் தவறிவிட்டது என்றும், அதனால் விபத்து ஏற்பட்டது என்றும் மோட்டார் வண்டிகள் ஆய்வாளர் தெரிவித்துள்ளதால், இவ்வழக்கு உண்மை நிலையைத் தவறாகக் கொண்டதால் தொடரப்பட்ட வழக்கு எனக் கருதப்பட்டதென, காவல் துறை சூப்பிரண்டு இப்போது தெரிவித்துள்ளார்.

## இணைப்பு II

[41-ஆம் பக்கத்தில் 30-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

| வரிசை எண்ணும், அறநிலையத்தின் பெயர், கிராமம், தாலுக்கா, மாவட்டம். | உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற நிலங்கள். | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | நஞ்சை | | புஞ்சை | | கூடுதல் | |
| | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. |
| (1) | (2) | | (3) | | (4) | |
| 1 அருள்மிகு கன்னிகாபரமேஸ்வரியம்மன் கோயில், இராமனாதபுரம் நகரம், வட்டம் மற்றும் மாவட்டம். | .. | | 0 | 04 | 0 | 04 |
| 2 அருள்மிகு கல்யாண விக்ருதீஸ்வரர் கோயில், வெஞ்சமன் கூடலூர், கரூர் தாலுகா, திருச்சி மாவட்டம். | .. | | 2 | 89 | 2 | 89 |
| 3 அருள்மிகு கல்யாண நரசிங்கப் பெருமாள் கோயில், ராமகிரி, வேதசெந்தூர் தாலுகா, மதுரை மாவட்டம். | .. | | 163 | 00 | 163 | 00 |
| 4 அருள்மிகு மீனாட்சி சொக்கலிங்கசுவாமி கோயில், சௌதார் பட்டி, திருமங்கலம் தாலுகா, மதுரை மாவட்டம். | .. | | 26 | 66 | 26 | 66 |
| 5 அருள்மிகு அஹோபில நரசிங்கப்பெருமாள் கோயில், நிலக் கோட்டை நகரம் மற்றும் வட்டம், மதுரை மாவட்டம். | .. | | 156 | 17 | 156 | 17 |
| 6 அருள்மிகு சுப்ரமணியசுவாமி கோயில், சிவன் மலை, தாராபுரம் தாலுகா, கோவை மாவட்டம். | .. | | 56 | 22 | 56 | 22 |
| 7 அருள்மிகு ஆருத்ர கபாலீஸ்வரர் வகையறு கோயில், மடவிளாகம், தாராபுரம் வட்டம், கோவை மாவட்டம். | .. | | 75 | 56 | 75 | 56 |
| 8 அருள்மிகு நற்ருபசுவாமி கோயில், ஆண்டிபாளையம், கோபி வட்டம், கோவை மாவட்டம். | .. | | 4 | 37 | 4 | 37 |

| வரிசை எண்ணும், அறநிலையத்தின் பெயர், கிராமம், தாலுகா, மாவட்டம். | உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற நிலங்கள். | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | நஞ்சை | | புஞ்சை | | கூடுதல் | |
| | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. |
| (1) | (2) | | (3) | | (4) | |
| 9 அருள்மிகு ஆதீஸ்வரர் சுவாமி கோயில், பெரிய களந்தை, பொள்ளாச்சி வட்டம், கோவை மாவட்டம். | .. | | 35 | 33 | 35 | 33 |
| 10 அருள்மிகு குருஞ்சேரியம்மன் கோயில், குருஞ்சேரி, உடுமலைப் பேட்டை வட்டம், கோவை மாவட்டம். | .. | | 33 | 94 | 33 | 94 |
| 11 அருள்மிகு அங்காளபரமேஸ்வரியம்மன் கோயில், கள்ளி வலசு, தாராபுரம் வட்டம், கோவை மாவட்டம். | .. | | 48 | 26 | 48 | 26 |
| 12 அருள்மிகு சேது பாவா அறக்கட்டளைகள், மன்னார்குடி நகரம் மற்றும் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 42 | 75 | .. | | 42 | 75 |
| 13 அருள்மிகு அய்யனார் கோவில், சம்பதன் இருப்பு, சீர்காழி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 5 | 01 | .. | | 5 | 01 |
| 14 அருள்மிகு ஆதிகேசவ பெருமாள் கோயில், குத்தாலம், மாயூரம் தாலுகா, தஞ்சை மாவட்டம். | 1 | 32 | .. | | 1 | 32 |
| 15 அருள்மிகு வேணுகோபாலசுவாமி கோயில், திப்பிராஜபுரம், கும்பகோணம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 28 | .. | | 0 | 28 |
| 16 அருள்மிகு காளஹஸ்தீஸ்வரமுடையான் என்ற அய்யனார் கோயில், கதிராமங்கலம், கும்பகோணம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 65 | .. | | 0 | 65 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17 அருள்மிகு கோதண்டராமர் கோயில், நல்லூர், மாயூரம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 38 | .. | 0 38 |
| 18 அருள்மிகு ஆதிகேசவபெருமாள் ஆலயம், மாணலூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 58 | .. | 0 58 |
| 19 அருள்மிகு பனங்காடி ஐயனார் ஆலயம், மாணலூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 47 | 0 47 |
| 20 அருள்மிகு வெங்கடாசலபதி பெருமாள் ஆலயம், ஒக்கூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 27 | 0 27 |
| 21 அருள்மிகு சோமேஸ்வரசாமி ஆலயம், ஆந்தகுடி, நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 16 | .. | 0 16 |
| 22 அருள்மிகு பின்னவாசைநாதசாமி ஆலயம், மாணலூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 01 | .. | 1 01 |
| 23 அருள்மிகு நாராயணேஸ்வரர் ஆலயம், நாரணமங்கலம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 03 | 0 03 |
| 24 அருள்மிகு அபிமுத்தீஸ்வரர்சுவாமி ஆலயம், பட்டமங்கலம், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 14 | .. | 0 14 |
| 25 அருள்மிகு குமரேசர் ஆலயம், சேங்காலிபுரம், நன்னிலம் வட்டம். | 0 01 | 0 03 | 0 04 |
| 26 அருள்மிகு காளகஸ்தீவாசாமி ஆலயம், பெரிய கண்ணமங்கலம், நன்னிலம் வட்டம். | 0 20 | 0 52 | 0 72 |
| 27 அருள்மிகு லெட்சுமி நாராயண பெருமாள் ஆலயம், கமலாபுரம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 12 | 0 12 |
| 28 அருள்மிகு நடுக்காந்தீர்த்த பிள்ளையார் ஆலயம், புத்தகரம், நன்னிலம் வட்டம். | 0 64 | 0 09 | 0 73 |
| 29 அருள்மிகு விசுவநாதசுவாமி ஆலயம், சோழங்கநல்லூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 42 | 0 53 | 0 95 |

| வரிசை எண்ணும், அறநிலையத்தின் பெயர், கிராமம், தாலுகா, மாவட்டம். | உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற நிலங்கள் | | |
|---|---|---|---|
| | நஞ்சை ஏ. செ. | புஞ்சை ஏ. செ. | கூடுதல் ஏ. செ. |
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| 30 அருள்மிகு சுந்தரேஸ்வரசாமி ஆலயம், சேதியூர், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 58 | .. | 0 58 |
| 31 அருள்மிகு அனந்த நாராயண பெருமாள் ஆலயம், ஆவராணி நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 09 | 0 06 | 0 15 |
| 32 அருள்மிகு கைலாசநாதசுவாமி ஆலயம், வடகுடி, நன்னிலம் வட்டம். | 0 93 | .. | 0 93 |
| 33 அருள்மிகு விசுவநாதசாமி ஆலயம், மாங்குடி, நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 15 | 0 09 | 0 24 |
| 34 அருள்மிகு ராஜகோபாலபெருமாள் ஆலயம், கோமல், திருக்காரவாசல், நாகை வட்டம். | 0 75 | 0 86 | 1 61 |
| 35 அருள்மிகு மாரியம்மன் ஆலயம், கீழையூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 05 | 0 33 | 0 38 |
| 36 அருள்மிகு திரௌபதியம்மன் ஆலயம், அந்தணப்பேட்டை, நாகை வட்டம். | 0 04 | .. | 0 04 |
| 37 அருள்மிகு யாதவ நாராயணபெருமாள் ஆலயம், கீவளூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 16 | 0 16 |
| 38 அருள்மிகு மாரியம்மன் ஆலயம், ஆய்குடி, நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 25 | 0 95 | 1 20 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 39 அருள்மிகு விசுவநாதசாமி ஆலயம், கழகாவதகுடி, நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 01 | 0 04 | 0 05 |
| 40 அருள்மிகு நயனவரதீஸ்வரசாமி ஆலயம், கண்கொடுத்த வனிதம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 19 | 0 09 | 0 28 |
| 41 அருள்மிகு நாராயணபெருமாள் ஆலயம், எண்கண், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 07 | 0 12 | 0 19 |
| 42 அருள்மிகு வரதராஜ பெருமாள் ஆலயம், பூந்தோட்டம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 18 | .. | 0 18 |
| 43 அருள்மிகு வாழ்முனிஸ்வரசாமி ஆலயம், மகிழி, நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 15 | 0 15 |
| 44 அருள்மிகு ராஜகோபாலசாமி ஆலயம், கண்கொடுத்தவனிதம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 2 50 | 0 22 | 2 72 |
| 45 அருள்மிகு பொன்னுவிநாயகர் ஆலயம், வெண்மணி, நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 58 | 0 33 | 0 91 |
| 46 அருள்மிகு அகஸ்தீஸ்வரசாமி ஆலயம், கீரங்குடி, நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 05 | .. | 0 05 |
| 47 அருள்மிகு சீனிவாசப் பெருமாள் ஆலயம், கீழ எருக்காட்டூர், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம். | .. | 0 46 | 0 46 |
| 48 அருள்மிகு இராமலிங்கசாமி ஆலயம், மேலப்பிடாகை, நாகை வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம். | 1 11 | .. | 1 11 |
| 49 அருள்மிகு மாரியம்மன் ஆலயம், செம்பியன்மாதேவி, நாகை வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம். | 0 10 | 1 47 | 1 57 |
| 50 அருள்மிகு சௌரிராஜபெருமாள் ஆலயம், வைப்பர், நாகை வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம். | .. | 0 05 | 0 05 |

| வரிசை எண்ணும், அற நிலையத்தின் பெயர், கிராமம், தாலுகா, மாவட்டம். | உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற நிலங்கள் | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | நஞ்சை | | புஞ்சை | | கூடுதல் | |
| | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. |
| (1) | (2) | | (3) | | (4) | |
| 51 அருள்மிகு அகத்தீஸ்வரசாமி ஆலயம், பழையவலம், நாகை வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம். | 0 | 04 | .. | | 0 | 04 |
| 52 அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி ஆலயம், உபயவேதாந்தபுரம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 04 | .. | | 0 | 04 |
| 53 அருள்மிகு பிரம்மபுரீசுவரசாமி ஆலயம், சலிப்பேரி, நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 42 | .. | | 0 | 42 |
| 54 அருள்மிகு வரதராஜபெருமாள் ஆலயம், புதுப்பத்தூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | | 0 | 40 | 0 | 40 |
| 55 அருள்மிகு விசுவநாதசாமி ஆலயம், பட்டமங்கலம், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | | 0 | 07 | 0 | 07 |
| 56 அருள்மிகு பின்னவனநாதசாமி ஆலயம், புதுப்பத்தூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 5 | 25 | 1 | 78 | 7 | 03 |
| 7 அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி ஆலயம், விக்ரபாண்டியம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 48 | .. | | 0 | 48 |
| 58 அருள்மிகு வரதராஜ பெருமாள் ஆலயம், விக்ரபாண்டியம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 28 | .. | | 0 | 28 |
| 59 அருள்மிகு கோதண்டராமசாமி ஆலயம், சேதினிபுரம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 | 95 | .. | | 1 | 95 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 60 அருள்மிகு வேதபுரீஸ்வரசாமி ஆலயம், புலிவலம், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 04 | 0 04 |
| 61 அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி ஆலயம், அரசவனங்காடு, நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 22 | .. | 0 22 |
| 62 அருள்மிகு வாதராசபெருமாள் ஆலயம், உபயவேதாந்தபுரம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 15 | .. | 0 15 |
| 63 அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி ஆலயம், பெருமங்கலம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 03 | 0 06 | 0 09 |
| 4 அருள்மிகு சௌந்தரேஸ்வரசாமி ஆலயம், பூவிளக்கால், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 74 | 0 67 | 2 41 |
| 65 அருள்மிகு சுந்தரேஸ்வரசாமி ஆலயம், தில்லைவிளாகம், திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 9 47 | 0 50 | 9 97 |
| 66 அருள்மிகு வடிவழகியம்மன் ஆலயம், தில்லைவிளாகம், திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 05 | 0 05 |
| 67 அருள்மிகு ராஜகோபாலசாமி ஆலயம், அடியக்கமங்கலம், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 42 | 0 42 |
| 68 அருள்மிகு மாரியம்மன் ஆலயம், பெருமங்கலம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 49 | 0 03 | 1 52 |
| 69 அருள்மிகு பிரம்மபுரீஸ்வரர் ஆலயம், பொழச்குடி, நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 22 | .. | 0 22 |
| 70 அருள்மிகு வேதபுரீஸ்வரசாமி ஆலயம், மூலமங்கலம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 04 | .. | 0 04 |
| 71 அருள்மிகு வீரபத்திரசாமி ஆலயம், பேரளம், நன்னிலம் வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 1 60 | 1 60 |

| வரிசை எண்ணும், அறநிலையத்தின் பெயர், கிராமம், தாலுகா, மாவட்டம். | உடைமைகளாக அளிக்கப்பெற்ற நிலங்கள் | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | நஞ்சை | | புஞ்சை | | கூடுதல் | |
| | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. | ஏ. | செ. |
| (1) | (2) | | (3) | | (4) | |
| 72 அருள்மிகு மாரியம்மன் ஆலயம், ஆலங்காடு, திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 53 | 0 | 68 | 1 | 21 |
| 73 அருள்மிகு ராமலிங்கசாமி ஆலயம், மேலப்பிடாகை, நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 07 | 0 | 15 | 0 | 22 |
| 74 அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி ஆலயம், கள்ளிமேடு, திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம்' தஞ்சை மாவட்டம். | 1 | 01 | 0 | 45 | 1 | 46 |
| 75 அருள்மிகு சந்திரார்க்க சூடேஸ்வரசாமி ஆலயம், கல்லிக்குடி, நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 32 | 0 | 30 | 0 | 62 |
| 76 அருள்மிகு வரதராஜபெருமாள் ஆலயம், தப்பளாம்புலியூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | | 3 | 60 | 3 | 60 |
| 77 அருள்மிகு சுவர்ணபுரீஸ்வரசாமி ஆலயம், வேளூர், திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 | 20 | 0 | 25 | 1 | 45 |
| 78 அருள்மிகு காளகஸ்திஸ்வரசாமி ஆலயம், கரும்பியர், திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 17 | .. | | 0 | 17 |
| 79 அருள்மிகு நீணெறிநாதசாமி ஆலயம், கண்டலச்சேரி, திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 0 | 31 | .. | | 0 | 31 |
| 80 அருள்மிகு வீரமாகாளியம்மன் கோயில், செங்கந்தி, திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 | 40 | .. | | 1 | 40 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 81 அருள்மிகு நாகநாதசாமி ஆலயம், இடையூர், திருத்துறைப் பூண்டி வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | .. | 0 41 | 0 41 |
| 82 அருள்மிகு ராமசுவாமி பெருமாள் ஆலயம், வயலூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 5 82 | 0 88 | 6 70 |
| 83 அருள்மிகு அகஸ்தீஸ்வரசாமி ஆலயம், பழையனூர், நாகை வட்டம், தஞ்சை மாவட்டம். | 1 18 | .. | 1 18 |
| | 95 01 | 622 42 | 717 43 |

## மாவட்டவாரியான விபரங்கள்

| வரிசை எண்ணும், மாவட்டம். | கோயில் உடைமைகளாக ஆக்கப்பெற்ற நிலங்கள் நஞ்சை ஏ. செ. | புஞ்சை ஏ. செ. | கூடுதல் ஏ. செ. |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| 1 கோவை .. .. .. .. .. .. | .. | 253 68 | 253 68 |
| 2 தஞ்சை .. .. .. .. .. .. | 95 01 | 19 98 | 144 99 |
| 3 மதுரை .. .. .. .. .. .. | .. | 345 83 | 345 83 |
| 4 இராமநாதபுரம் .. .. .. .. .. | .. | 0 04 | 0 04 |
| 5 திருச்சி .. .. .. .. .. .. | .. | 2 89 | 2 89 |
| ஆக கூடுதல் .. | 95 01 | 622 42 | 717 43 |

இணைப்பு-III.

[13-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக்குறிப்பைக்காண்க]

இணைப்பு-1

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ் நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

| எண்: விவரங்கள். (1) | முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1951 ஏப்ரல் 1-ம் நாள்). (2) | முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்). (3) | இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்). (4) | மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்). (5) | 1973 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலவரப்படி (உத்தேசமாக). (6) |
|---|---|---|---|---|---|
| **உற்பத்தி.** | | | | | |
| 1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகாவாட்டில்) .. | 156 | 256 | 560 | 1,070 +300 (நெய்வேலி). | 1,571 +600 (நெய்வேலி). |
| 2. மின்சக்தி உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டில்) .. | 110 | 17 | 381 | 717 | *1,190 |
| 3. உற்பத்தி செய்த மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (பத்து இலட்சம் யூனிட்டுகளில்). | 630 | 1053 | 2,214 | 4,041 | 6,964 |
| **அனுப்புதலும் வழங்குதலும்.** | | | | | |
| 1. உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்). | 6,936 | 11,479 | 24,194 | 39,806 | 63,328 |
| 2. குறைந்த அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்). | 5,728 | 13,055 | 35,352 | 73,198 | 1,78,605 |
| 3. கூடுதல் உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள். | 31 | 48 | 70 | 98 | 143 |
| 4. உயர் அழுத்த மின்சக்தி துணை நிலையங்கள் .. | 25 | 41 | 73 | 103 | 119 |
| 5. பகிர்ந்தளிக்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை .. | 1,591 | 3,773 | 10,004 | 17,360 | 33,548 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6. மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சக் கணக்கில்). | 2·5 | 4·3 | 7·7 | 13·6 | 25·45 |
| 7. நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் அளவு (யூனிட்டுகளில்). | 12 | 21 | 60 | 92 | 133 |
| **கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி.** | | | | | |
| 1. மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை. | 1,813 | 3,543 | 10,760 | 22,137 | †100,325 |
| 2. மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்டவேளாண்மை விசை யேற்றங்களின் எண்ணிக்கை. | 14,373 | 32,440 | 1,17,695 | 2,56,594 | 6,49,241 |
| **செலவும் வருவாயும்.** | | | | | |
| 1. மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்) .. | 23·82 | 54·01 | 133·21 | 253·28 | 523·35 |
| 2. மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்) .. | 3·18 | 5·94 | 15·82 | 34·67 | ‡78·71 |

* 75 சத விகித மின்வெட்டின் விளைவாக நிறுத்த வைக்கப்பட்ட தேவையின் அளவு.

† தெரு விளக்கு கொண்டு மின்வசதி செய்யப்பட்டது.

‡ அரசு உதவித் தொகை நீங்கலாக, மத்திய நிதி சரிக்கட்டலையும் சேர்த்து.

இணைப்பு 2.

1969-70, 1970-71, 1971-72, 1972-73, 1973-74 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).

| எண். | திட்டத்தின் பெயர். | 1969-70-ல் ஏற்பட்ட செலவு. | 1970-71-ல் ஏற்பட்ட செலவு. | 1971-72-ல் ஏற்பட்ட செலவு. | 1972-73-க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு. | 1972-73-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட செலவு. (உத்தேசமாக). | 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | **உற்பத்தித் திட்டங்கள்—தொடர்ந்து வரும் திட்டங்கள்.** | | | | | | | |
| 1. | குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம் 3-ம் நிலை. | —35·23 | 7·56 | 25·21 | 27·59 | 4·84 | —3·78 | 13·25 |
| 2. | பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம். | 1,41·29 | 1,60·99 | 51·97 | —60·03 | 57·92 | 71·72 | 63·18 |
| 3. | கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. | 2,73·08 | 2,03·89 | 78·90 | —25·76 | 15·72 | 32·77 | 81·51 |
| 4. | சென்னை மின்சார நிலையம் விரிவுபடுத்துதல் 4-ம் நிலை. | 80·77 | 43·37 | 36·22 | 9·94 | 24·68 | 44·18 | 0·01 |
| 5. | எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம் .. | 17,41·99 | 4,61·01 | 3,31·28 | 3,39·06 | 4,24·33 | 4,16·81 | 5,12·67 |
| 6 | எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை விரிவுபடுத்துதல். | .. | 50·00 | 67·10 | 2,18·53 | 2,98·26 | 2,99·11 | 11,65·77 |
| 7. | பாண்டியாறு புன்னம்புழா நீர் மின் திட்டம். | 44·29 | 7·02 | —33·09 | —1·84 | 3·70 | —0·96 | 10·00 |
| 8. | குந்தா நீர் மின் திட்டம் 4-ம் நிலை .. | .. | .. | .. | 50·00 | 75·00 | 74·42 | 1,00·00 |
| | **புதிய திட்டங்கள்.** | | | | | | | |
| 1. | நடுவட்டம் நீர்த்திருப்புத் திட்டம் .. | 5·12 | 13·95 | 56·96 | 35·88 | 51·91 | 55·11 | 53·61 |
| 2. | சோழட்டிப்புழா நீர் மின் திட்டம் .. | .. | .. | .. | 5·00 | 0·001 | .. | .. |
| 3. | காடம்பாறை நீர் மின் திட்டம் .. | .. | .. | 0·73 | 5·00 | 11·50 | 4·03 | 1,50,003 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. மேல் தாமிரவருணி நீர் மின் திட்டத்தின் கீழ் சேர்வலாறு மின் நிலையம். | .. | 0·95 | 12·15 | 15·61 | 25·24 | 33·70 | 25·00 |
| 5. நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டம் .. | .. | 2·12 | 19·35 | 29·39 | 21·43 | 13·39 | 20·00 |
| 6. பரளியாறு நீர் மின் திட்டம் .. .. | .. | .. | .. | 5·00 | .. | .. | 5·00 |
| 7. சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம் .. | .. | 0·80 | 20·04 | 50·00 | 50·00 | 66·92 | 2,00·00 |
| 8. தூத்துக்குடியிலும், மேட்டூர் அணையிலும் அனல் மின் நிலையங்கள் அமைத்தல். | .. | .. | .. | 400·00 | .. | .. | 1,00·00 |
| மொத்தம்—1. உற்பத்தித் திட்டங்கள் .. | 22,52·21 | 9,51·66 | 6,66·82 | 7,03·37 | 14,94·56 | 11,07·45 | 25,00·00 |
| மின்சக்தி அனுப்புதல்—பங்கிட்டு வழங்குதல் திட்டம். | 5,79·07 | 10,98·85 | 7,89·03 | 10,00·00 | 11,00·00 | 9,53·22 | 11,00·0 |
| கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சக்தி அளித்தல் .. | 8,75·00 | 8,75·00 | 8,75·00 | 13,00·00 | 16,50·00 | 14,00·00 | 6,50·00 |
| மின்சார நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல் | —0·10 | 74·01 | 0·28 | 50·00 | 50·00 | 53·29 | 50·00 |
| புதுத் திட்டங்கள் குறித்து ஆய்வு .. .. | 4·75 | 13·03 | 10·62 | 10·50 | 14·90 | 14·90 | 12·50 |
| மின்சக்தி நிறுவனம்—ஆராய்ச்சிகள் .. | 0·33 | 0·48 | 0·56 | 2·00 | 2·00 | 1·02 | 2·00 |
| மொத்தம்—1-லிருந்து 6 வரை .. | 37,11·26 | 30,13·03 | 23,42·31 | 30,65·87 | 43,11·46 | 35,29·88 | 43,14·50 |
| கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சக்தி அளிக்கும் திட்டத்திற்கு திட்டத்தில் சேர்க்கப்படாது செலவிடப்படும் தொகை. | 4,95·50 | 10,49·09 | 17,72·58 | 5,00·00 | .. | 6,89·87 | .. |
| பெரு மொத்தம் .. | 42,06·76 | 40,62·12 | 41,14·89 | 35,65·87 | 43,11·46 | 42,19·75 | 43 14·50 |

# LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. F. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

## IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot Thanjavur. Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings. Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers Cross Cut Road. Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street. Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

## IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation. Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.